Rapport provincial – 3e, 6e et 9e années, 2004-2005 : écoles de langue française

Résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année et du Test de mathématiques, 9e année

Version Web

OQRE
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

Octobre 2005

106-01359/

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2005.

ISBN 0-7794-9057-6 (texte imprimé)

ISBN 0-7794-9058-4 (format PDF)

Rapport provincial – 3e, 6e et 9e années, 2004-2005 : écoles de langue française

Résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année
et du Test de mathématiques, 9e année

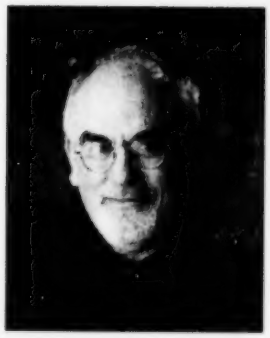
Membres du conseil d'administration

Charles E. Pascal
Président
Jerry Ponikvar
Vice-président
Evelyn Bradley
Brian L. Desbiens
Lorna Earl
Marilyn Knox
Anita Kesavan Srinivasan
Bette M. Stephenson

Directrice générale

Marguerite Jackson

Message du président



Charles E. Pascal
Président du conseil d'administration

Je suis heureux de vous informer que l'apprentissage des élèves continue de s'améliorer dans les matières « tremplins pour la réussite » que sont la lecture, l'écriture et les mathématiques dans les années charnières de 3e année et de 6e année. Les résultats des évaluations à l'échelle provinciale administrées en 2005 par l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) confirment la tendance à la hausse qui a débuté il y a quelques années dans ces matières et ces années d'études. Les élèves de l'Ontario acquièrent une base solide sur laquelle bâtir l'apprentissage de toute une vie.

Les résultats de mathématiques de 9e année se sont légèrement améliorés pour les élèves des cours théoriques mais ils ont baissé pour les élèves des cours appliqués.

Les résultats de cette année sont certainement de bonnes nouvelles. Il est cependant important de comprendre exactement leur signification et ce qu'ils permettent de faire. Deux questions sont essentielles : « Pourquoi faisons-nous passer des évaluations? » et « En quoi les résultats peuvent-ils nous aider à améliorer l'apprentissage des élèves? ».

L'évaluation provinciale a principalement pour but d'offrir une rétroaction. La rétroaction est *l'élément* essentiel du processus d'apprentissage. L'objectif de l'évaluation à l'échelle provinciale est de fournir une rétroaction sur le niveau d'apprentissage atteint par les élèves dans les matières de base. Cela complète la rétroaction que les élèves reçoivent régulièrement de la part des enseignantes et enseignants. Les résultats inspirent plusieurs conseils scolaires, écoles et enseignantes et enseignants à continuer de trouver des façons novatrices d'aider les élèves à réussir.

L'objectif de cette rétroaction est de créer une culture d'apprentissage, d'innovation et d'amélioration continues. Il s'agit en fait d'une évaluation *à l'appui* de l'apprentissage et pas seulement d'une évaluation *de* l'apprentissage. Les résultats des tests ne sont pas les résultats finaux, mais uniquement un élément d'un cycle continu d'apprentissage.

Comme par les années passées, l'OQRE a utilisé les résultats pour identifier et mettre en lumière les écoles qui ont grandement amélioré leurs résultats. Ce rapport illustre un certain nombre d'excellents exemples. Nous croyons que le fait que les éducatrices et éducateurs partagent des cas de réussite contribue à l'amélioration continue. Nous avons le plaisir de fournir aux écoles et aux conseils scolaires des exemples de stratégies qui ont fait leurs preuves.

Nous devons reconnaître et célébrer l'amélioration soutenue du rendement des élèves. C'est une mention de tous les élèves, enseignantes et enseignants, directrices et directeurs, conseils scolaires et parents de l'Ontario et de toutes les autres personnes impliquées dans le système éducatif. Nous devons aussi examiner la réussite en contexte. Nous sommes encore loin de notre objectif. Il y a encore

trop d'élèves de l'Ontario qui ne maîtrisent pas les compétences de base qui les prépareront à réussir à l'école dans les années à venir. Nous avons encore beaucoup à faire. Les résultats de l'OQRE aident à cibler les domaines nécessitant plus d'attention et permettent à tous les partenaires en éducation de prendre des décisions éclairées.

L'OQRE apprend constamment, comme tous les nombreux partenaires travaillant à aider les élèves à accroître leur potentiel. Nous continuons de transformer l'apprentissage en améliorations. En 2004-2005, par exemple, l'administration des évaluations à l'élémentaire s'est faite plus tard dans l'année afin de permettre aux enseignantes et enseignants de couvrir une plus grande partie du curriculum. Nous chercherons, dans l'année qui commence, de nouvelles façons de concevoir de meilleurs tests, d'améliorer l'administration des évaluations, de trouver et d'utiliser des moyens plus appropriés et efficaces de transmettre les résultats aux écoles et aux enseignantes et enseignants, ainsi que d'être à la fine pointe dans la présentation de rétroactions des plus utiles.

Le président du conseil d'administration,

Charles E. Pascal

Message de la directrice générale

Marguerite Jackson
Directrice générale

L'OQRE est heureux de vous présenter les résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, ainsi que les résultats du Test de mathématiques, 9e année, 2004-2005. Ces évaluations ont été administrées dans les écoles de la province en 2005. Elles sont élaborées par des éducatrices et éducateurs et fondées sur *Le curriculum de l'Ontario*, et mesurent le rendement des élèves par rapport à la norme de l'Ontario, soit le niveau 3.

Les résultats reflètent les efforts ciblés et dévoués du personnel des écoles et des conseils scolaires de l'Ontario, qui continuent de faire une différence auprès des élèves. Les élèves de 3e année, de 6e année et de 9e année des cours théoriques ont amélioré leur rendement. Cependant les résultats des élèves de 9e année des cours appliqués ont baissé.

Tout le personnel de l'OQRE cherche à appuyer le personnel enseignant, les parents et les élèves en fournissant des données exactes et fidèles qui aideront à améliorer le rendement des élèves. Ces résultats représentent des renseignements additionnels clés lorsqu'ils sont utilisés dans le cadre des efforts soutenus des élèves et des enseignantes et enseignants, du début à la fin de l'année.

Les cas de réussite des écoles qui figurent dans ce rapport représentent ceux de nombreuses écoles situées dans toutes les régions de l'Ontario. Les cas de réussite appuient les nombreuses initiatives des communautés d'apprenantes et d'apprenants de l'école dont les membres travaillent au nom de leurs élèves.

Les membres de notre équipe de liaison et de soutien aux écoles ont rencontré des centaines d'éducatrices et d'éducateurs de partout en Ontario au cours de la dernière année scolaire. À la suite des commentaires que l'équipe a reçus du personnel enseignant et des administratrices et administrateurs, nous avons décidé d'ajouter à leurs fonctions en les envoyant rencontrer la communauté. Leur tournée d'automne débutera en octobre avec des ateliers régionaux qui auront lieu dans diverses endroits de l'Ontario et porteront sur l'utilisation des données de l'OQRE pour contribuer aux pratiques professionnelles.

L'OQRE continuera de travailler avec tous les conseils scolaires vers l'atteinte de l'objectif d'amélioration continue au sein des écoles. Nous sommes engagés envers vous et envers la réussite de nos élèves. Nous vous remercions de vos efforts visant à nous aider à atteindre ces buts. Je vous invite à utiliser notre site Web, www.oqre.on.ca, pour obtenir de plus amples renseignements, et j'attends avec plaisir de parler à plusieurs d'entre vous au cours de cette année.

La directrice générale,

Marguerite Jackson

Marguerite Jackson

Table des matières

Coup d'œil sur les résultats : 3e, 6e et 9e années 1

3e année 2

6e année 3

9e année, cours théorique de mathématiques 4

9e année, cours appliqué de mathématiques 5

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année 6

Tendances en 3e année 7

Tendances en 6e année 13

Résumé des résultats : 3e année et 6e année 19

Stratégies pour les éducatrices et éducateurs : 3e année et 6e année 20

Cas de réussite : 3e année et 6e année 24

Le processus d'évaluation de l'OQRE, 3e année et 6e année 29

Test de mathématiques, 9e année 32

Tendances du cours théorique de mathématiques, 9e année 33

Tendances du cours appliqué de mathématiques, 9e année 37

Résumé des résultats : 9e année 41

Stratégies pour les éducatrices et éducateurs : 9e année 42

Cas de réussite : 9e année 45

Le processus d'évaluation de l'OQRE, 9e année 48

Suggestions de ressources : 3e, 6e et 9e années 50

Explication des termes 52

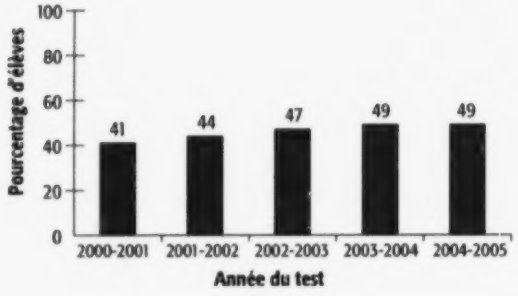
Coup d'œil sur les résultats : 3e, 6e et 9e années

Coup d'œil sur les résultats : 3e année

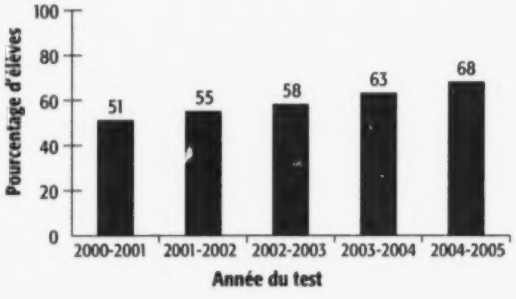
Comparaison des résultats sur plusieurs années (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	Lecture	Écriture	Mathématiques
2000-2001 (*n* = 7 052)	41 %	51 %	40 %
2001-2002 (*n* = 6 972)	44 %	55 %	47 %
2002-2003 (*n* = 6 726)	47 %	58 %	47 %
2003-2004 (*n* = 6 771)	49 %	63 %	55 %
2004-2005 (*n* = 6 540)	49 %	68 %	57 %

Lecture



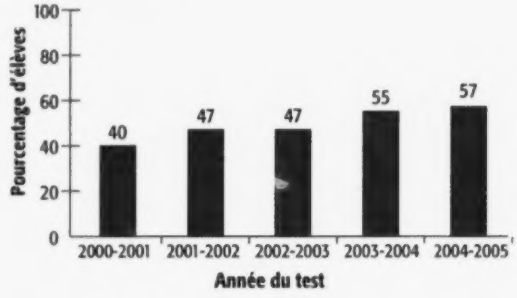
Écriture



Observations

- En 2004-2005, 49 % des élèves ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, en lecture, 68 % en écriture et 57 % en mathématiques. Cela représente respectivement une augmentation de 5 % en écriture et 2 % en mathématiques par rapport à 2003-2004.
- En lecture, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 41 % en 2000-2001 à 49 % en 2004-2005.
- En écriture, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 51 % en 2000-2001 à 68 % en 2004-2005.
- En mathématiques, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 40 % en 2000-2001 à 57 % en 2004-2005.

Mathématiques

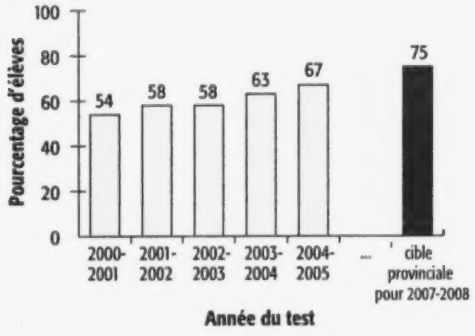


Coup d'œil sur les résultats : 6e année

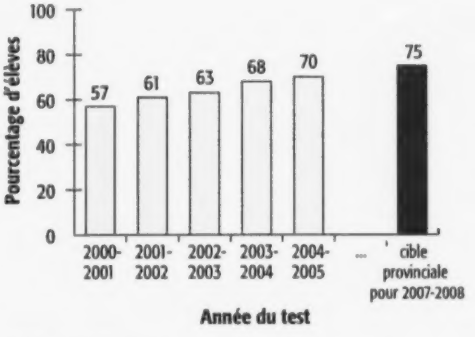
Comparaison des résultats sur plusieurs années (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	Lecture	Écriture	Mathématiques
2000-2001 (*n* = 6 452)	54 %	57 %	60 %
2001-2002 (*n* = 6 690)	58 %	61 %	63 %
2002-2003 (*n* = 6 515)	58 %	63 %	66 %
2003-2004 (*n* = 6 760)	63 %	68 %	70 %
2004-2005 (*n* = 6 672)	67 %	70 %	74 %

Lecture



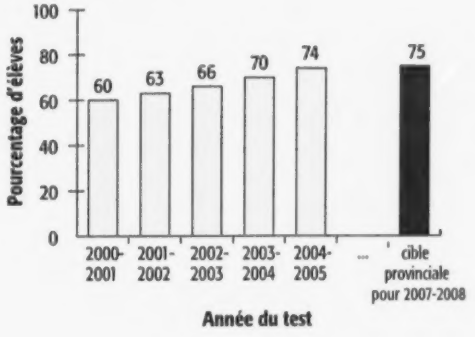
Écriture



Observations

- En 2004-2005, 67 % des élèves ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, en lecture, 70 % en écriture et 74 % en mathématiques. Cela représente respectivement une augmentation de 4 %, de 2 % et de 4 % par rapport à 2003-2004.
- En lecture, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 54 % en 2000-2001 à 67 % en 2004-2005.
- En écriture, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 57 % en 2000-2001 à 70 % en 2004-2005.
- En mathématiques, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 60 % en 2000-2001 à 74 % en 2004-2005.

Mathématiques



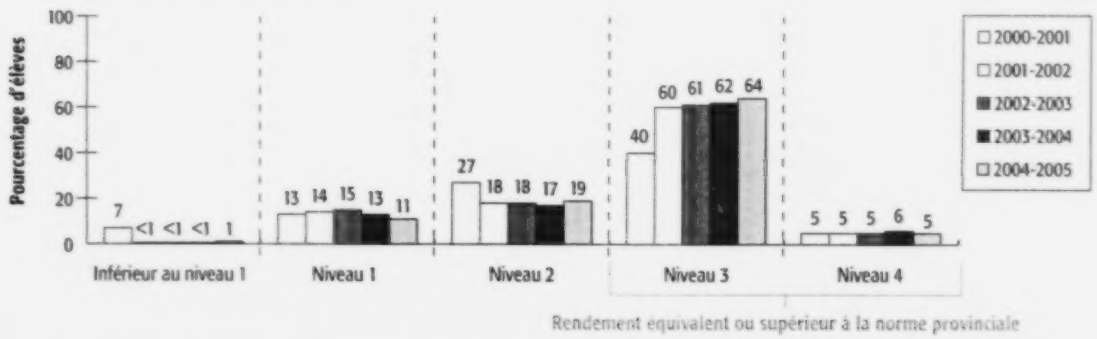
Coup d'œil sur les résultats : cours théorique de mathématiques, 9e année

Comparaison des résultats sur plusieurs années

		2000-2001 *n* = 3 597	2001-2002 *n* = 3 352	2002-2003 *n* = 3 538	2003-2004 *n* = 3 680	2004-2005 *n* = 3 968
Pourcentage d'élèves	**Niveau 4**	5 %	5 %	5 %	6 %	5 %
	Niveau 3	40 %	60 %	61 %	62 %	64 %
	Niveau 2	27 %	18 %	18 %	17 %	19 %
	Niveau 1	13 %	14 %	15 %	13 %	11 %
	Inférieur au niveau 1	7 %	<1 %	<1 %	<1 %	1 %
	IIPN	7 %	2 %	<1 %	1 %	s. o.*
	Aucune donnée	1 %	1 %	<1 %	1%	<1 %
	Exemption	<1 %	<1 %	<1%	<1 %	<1 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale†	45 %	65 %	66 %	68 %	69 %

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

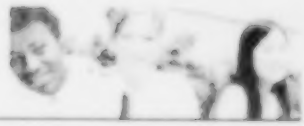
† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observation

- En 2004-2005, plus des deux tiers (69 %) des élèves des cours théoriques de mathématiques ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale. Cela représente une augmentation de 1 % par rapport à l'année précédente et de 24 % au cours des quatre dernières années.



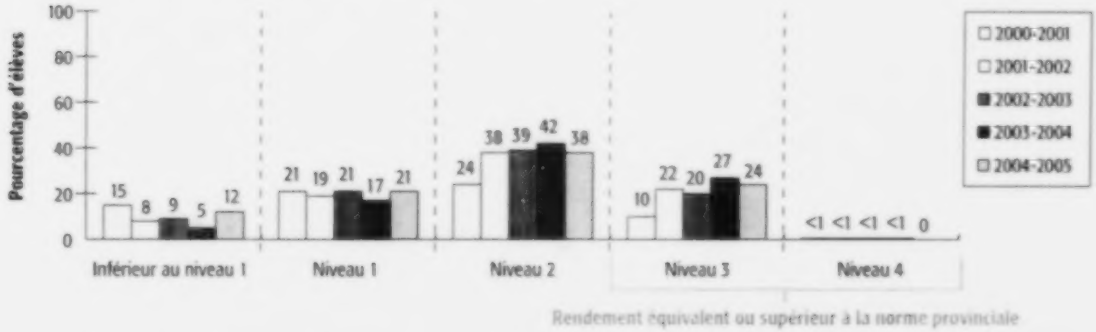
Coup d'œil sur les résultats : cours appliqué de mathématiques, 9e année

Comparaison des résultats sur plusieurs années

		2000-2001 *n* = 1 711	2001-2002 *n* = 1 692	2002-2003 *n* = 1 765	2003-2004 *n* = 1 800	2004-2005 *n* = 1 725
Pourcentage d'élèves	**Niveau 4**	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	0 %
	Niveau 3	10 %	22 %	20 %	27 %	24 %
	Niveau 2	24 %	38 %	39 %	42 %	38 %
	Niveau 1	21 %	19 %	21 %	17 %	21 %
	Inférieur au niveau 1	15 %	8 %	9 %	5 %	12 %
	IIPN	21 %	6 %	3 %	3 %	s. o.*
	Aucune donnée	4 %	2 %	3 %	3 %	3 %
	Exemption	4 %	5 %	5 %	3 %	2 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale†	10 %	22 %	21 %	27 %	24 %

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observation

- En 2004-2005, 24 % des élèves des cours appliqués ont atteint ou dépassé la norme provinciale. Cela représente une diminution de 3 % par rapport à l'année précédente et une augmentation de 14 % au cours des quatre dernières années.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année

Tendances en 3e année

Informations contextuelles*

	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Nombre d'élèves	6 972	6 726	6 771	6 540
Élèves ayant participé à la composante lecture	95 %	95 %	95 %	95 %
écriture	95 %	95 %	95 %	95 %
mathématiques	96 %	96 %	96 %	96 %
Filles	51 %	52 %	51 %	51 %
Garçons	49 %	47 %	48 %	48 %
Élèves bénéficiant présentement d'un programme d'ALF/de PDF†	7 %	5 %	4 %	4 %
Élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)†	15 %	18 %	14 %	14 %
Né(e) à l'extérieur du Canada	6 %	5 %	5 %	6 %
Au Canada depuis moins d'un an	1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Au Canada depuis un an ou plus mais moins de trois ans	1 %	1 %	1 %	1 %
Au Canada depuis trois ans ou plus	3 %	3 %	3%	4 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	36 %	36 %	36 %	37 %
Ont fréquenté trois écoles ou plus depuis la 1re année	5 %	6 %	6 %	5 %

* Ces informations contextuelles sont tirées du Formulaire de renseignements sur l'élève qui a été rempli par l'école et du Questionnaire à l'intention de l'élève qui a été rempli par l'élève. Il manque peut-être quelques données, car certaines n'ont pas été fournies par l'école ou l'élève.

† Voir l'explication des termes.

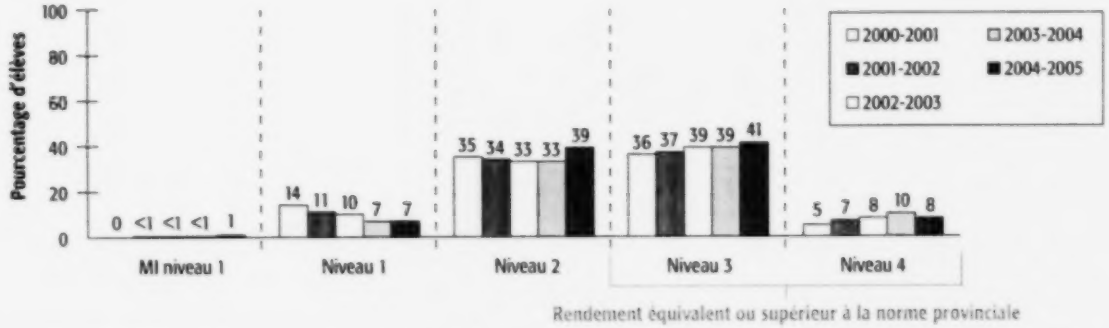
Observations

- Même si le nombre d'inscriptions en 3e année a diminué au cours des trois dernières années, les caractéristiques de l'ensemble des élèves sont demeurées relativement stables.
- Le pourcentage d'élèves bénéficiant présentement d'un programme d'ALF/de PDF est passé de 7 % en 2000-2001 à 4 % en 2004-2005.

Tendances en lecture (pourcentage d'élèves à tous les niveaux)

		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Pourcentage d'élèves	Nombre d'élèves	7 052	6 972	6 726	6 771	6 540
	Niveau 4	5 %	7 %	8 %	10 %	8 %
	Niveau 3	36 %	37 %	39 %	39 %	41 %
	Niveau 2	35 %	34 %	33 %	33 %	39 %
	Niveau 1	14 %	11 %	10 %	7 %	7 %
	MI niveau 1	0 %	<1 %	<1 %	<1 %	1 %
	IIPN	5 %	6 %	6 %	6 %	s. o.*
	Aucune donnée	1 %	<1 %	<1 %	1 %	<1 %
	Exemption	5 %	5 %	4 %	4 %	4 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	41 %	44 %	47 %	49 %	49 %

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observations

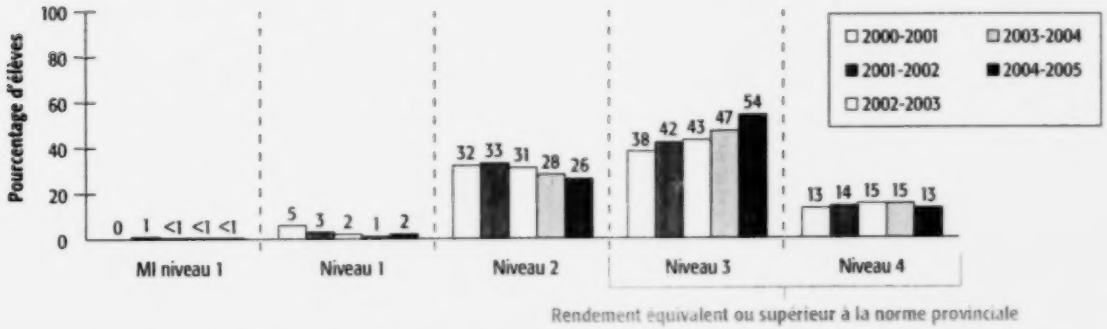
- En lecture, le pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, est passé de 41 % en 2000-2001 à 49 % en 2004-2005, soit une augmentation de 8 %.
- Le pourcentage d'élèves dont le rendement se situe aux niveaux 1 et 2, niveaux inférieurs à la norme provinciale, est passé de 49 % en 2000-2001 à 46 % en 2004-2005, soit une diminution de 3 %.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 4, niveau supérieur à la norme provinciale, a augmenté de 3 % depuis 2000-2001.

Tendances en écriture (pourcentage d'élèves à tous les niveaux)

		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Pourcentage d'élèves	Nombre d'élèves	7 052	6 972	6 726	6 771	6 540
	Niveau 4	13 %	14 %	15 %	15 %	13 %
	Niveau 3	38 %	42 %	43 %	47 %	54 %
	Niveau 2	32 %	33 %	31 %	28 %	26 %
	Niveau 1	5 %	3 %	2 %	1 %	2 %
	MI niveau 1	0 %	1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	7 %	3 %	4 %	3 %	s. o.*
	Aucune donnée	1 %	<1 %	<1 %	1 %	<1 %
	Exemption	5 %	5 %	4 %	4 %	4 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	51 %	55 %†	58 %	63 %†	68 %†

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observations

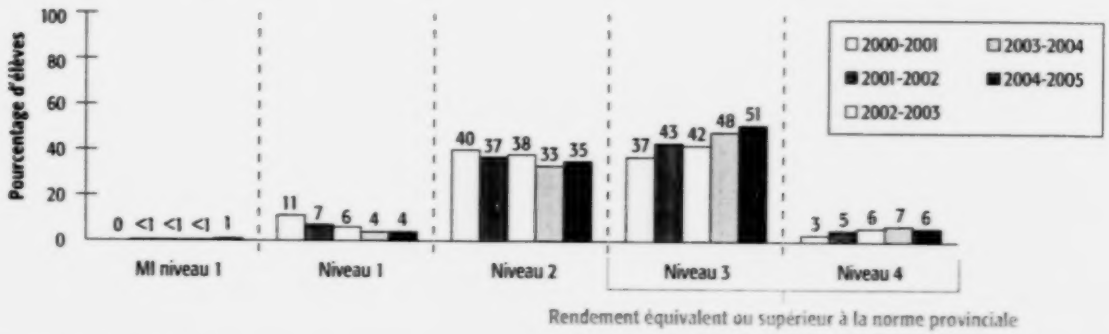
- En écriture, le pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, est passé de 51 % en 2000-2001 à 68 % en 2004-2005, soit une augmentation de 17 %.
- Le pourcentage d'élèves dont le rendement se situe aux niveaux 1 et 2, niveaux inférieurs à la norme provinciale, est passé de 37 % en 2000-2001 à 28 % en 2004-2005, soit une diminution de 9 %.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 4, niveau supérieur à la norme provinciale, est demeuré relativement stable au cours des cinq dernières années. Il fluctue entre 13 % et 15 %.

Tendances en mathématiques (pourcentage d'élèves à tous les niveaux)

		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Pourcentage d'élèves	Nombre d'élèves	7 052	6 972	6 726	6 771	6 540
	Niveau 4	3 %	5 %	6 %	7 %	6 %
	Niveau 3	37 %	43 %	42 %	48 %	51 %
	Niveau 2	40 %	37 %	38 %	33 %	35 %
	Niveau 1	11 %	7 %	6 %	4 %	4 %
	MI niveau 1	0 %	<1 %	<1 %	<1 %	1 %
	IIPN	5 %	4 %	5 %	4 %	s. o.*
	Aucune donnée	1 %	<1 %	<1 %	1 %	<1 %
	Exemption	4 %	4 %	3 %	3 %	3 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	40 %	47 %†	47 %†	55 %	57 %

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

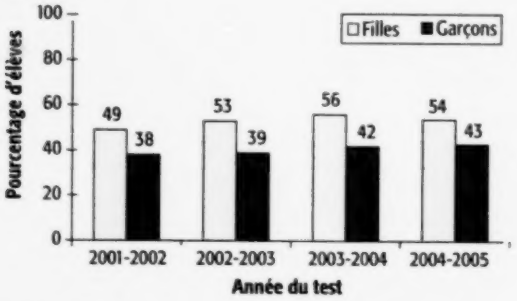
Observations

- En mathématiques, le pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, a augmenté de 17 % au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves dont le rendement se situe aux niveaux 1 et 2, niveaux inférieurs à la norme provinciale, a diminué de 12 % au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 4, niveau supérieur à la norme provinciale, a augmenté de 3 % au cours des cinq dernières années.

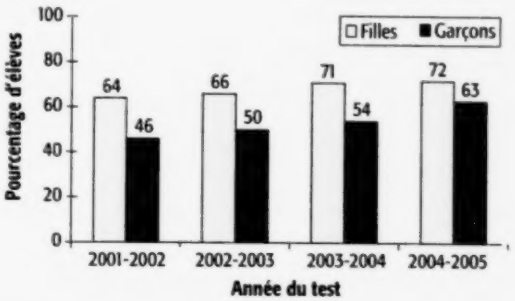
Tendances selon le sexe (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	2001-2002		2002-2003		2003-2004		2004-2005	
	Filles *n* = 3 533	Garçons *n* = 3 423	Filles *n* = 3 516	Garçons *n* = 3 183	Filles *n* = 3 474	Garçons *n* = 3 223	Filles *n* = 3 331	Garçons *n* = 3 139
Lecture	49 %	38 %	53 %	39 %	56 %	42 %	54 %	43 %
Écriture	64 %	46 %	66 %	50 %	71 %	54 %	72 %	63 %
Mathématiques	48 %	47 %	48 %	46 %	56 %	54 %	57 %	56 %

Lecture



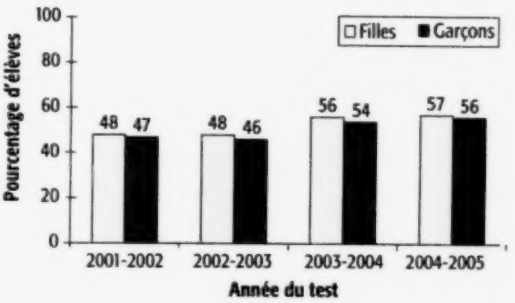
Écriture



Observations

- En lecture, le pourcentage de garçons ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté progressivement au cours des trois dernières années. Le pourcentage de filles ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 5 % au cours des trois dernières années. Même si plus de filles (54 %) que de garçons (43 %) ont un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale en 2004-2005, l'écart entre les deux groupes fluctue entre 11 % et 14 % depuis les trois dernières années.

Mathématiques

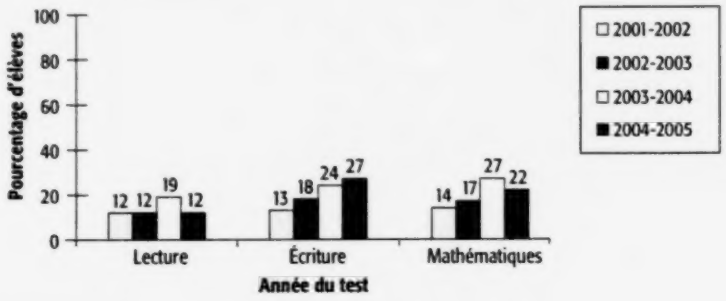


- En écriture, le pourcentage de filles ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 8 % depuis les trois dernières années tandis que chez les garçons, le pourcentage a augmenté de 17 %. L'écart entre les filles et les garçons est passé de 18 % en 2000-2001 à 9 % en 2004-2005.
- En mathématiques, plus de la moitié des filles et des garçons atteignent ou dépassent la norme provinciale. Le pourcentage de filles et de garçons ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 9 % depuis les trois dernières années. En 2004-2005, l'écart entre les deux groupes est de 1 %.

Élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)*

	2001-2002 *n* = 1 058	2002-2003 *n* = 1 180	2003-2004 *n* = 921	2004-2005 *n* = 894
Lecture	12 %	12 %	19 %	12 %
Écriture	13 %	18 %	24 %	27 %
Mathématiques	14 %	17 %	27 %	22 %

* Voir l'explication des termes.



Observations

- En lecture, 12 % des élèves de 3e année ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, soit une diminution de 7 % par rapport à 2003-2004.
- En écriture, 27 % des élèves de 3e année ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, soit une augmentation de 3 % par rapport à 2003-2004.
- En mathématiques, 22 % des élèves de 3e année ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, soit une diminution de 5 % par rapport à 2003-2004.
- Les élèves de 3e année ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) n'ont pas réalisé les mêmes améliorations que l'ensemble des élèves de cette année d'études.

Tendances en 6e année

Informations contextuelles*

	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Nombre d'élèves	6 690	6 515	6 760	6 672
Élèves ayant participé à la composante lecture	96 %	95 %	95 %	95 %
écriture	95 %	95 %	95 %	95 %
mathématiques	96 %	96 %	95 %	96 %
Filles	51 %	51 %	51 %	51 %
Garçons	49 %	48 %	48 %	48 %
Élèves bénéficiant présentement d'un programme d'ALF/ de PDF†	4 %	3 %	1 %	2 %
Élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)†	13 %	15 %	14 %	15 %
Né(e) à l'extérieur du Canada	7 %	6 %	6 %	6 %
Au Canada depuis moins d'un an	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Au Canada depuis un an ou plus mais moins de trois ans	1 %	1 %	1 %	1 %
Au Canada depuis trois ans ou plus	4 %	4 %	4 %	4 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	32 %	30 %	34 %	34 %
Ont fréquenté trois écoles ou plus depuis la 1re année	18 %	19 %	19 %	16 %

* Ces informations contextuelles sont tirées du Formulaire de renseignements sur l'élève qui a été rempli par l'école et du Questionnaire à l'intention de l'élève qui a été rempli par l'élève. Il manque peut-être quelques données, car certaines n'ont pas été fournies par l'école ou l'élève.

† Voir l'explication des termes.

Observation

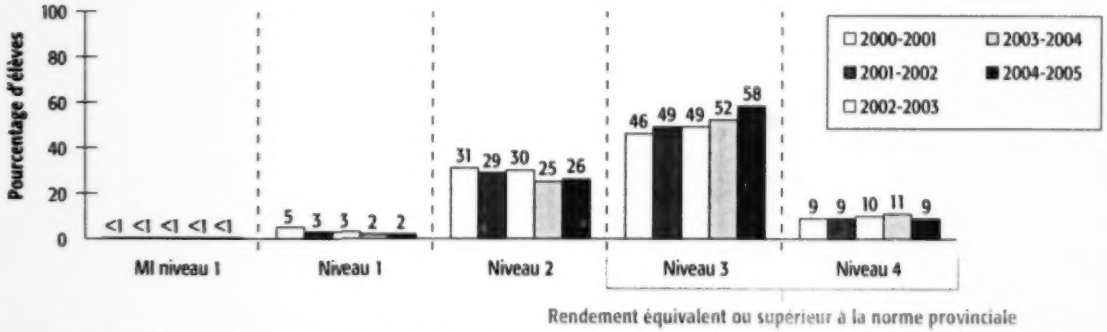
- Outre une légère baisse du nombre d'inscriptions en 6e année entre 2003-2004 et 2004-2005, les caractéristiques de l'ensemble des élèves sont demeurées relativement stables au cours des quatre dernières années.

Tendances en lecture (pourcentage d'élèves à tous les niveaux)

		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Pourcentage d'élèves	Nombre d'élèves	6 452	6 690	6 515	6 760	6 672
	Niveau 4	9 %	9 %	10 %	11 %	9 %
	Niveau 3	46 %	49 %	49 %	52 %	58 %
	Niveau 2	31 %	29 %	30 %	25 %	26 %
	Niveau 1	5 %	3 %	3 %	2 %	2 %
	MI niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	6 %	5 %	5 %	5 %	s. o.*
	Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	1 %
	Exemption	4 %	4 %	4 %	5 %	5 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	54 %†	58 %	58 %†	63 %	67 %

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observations

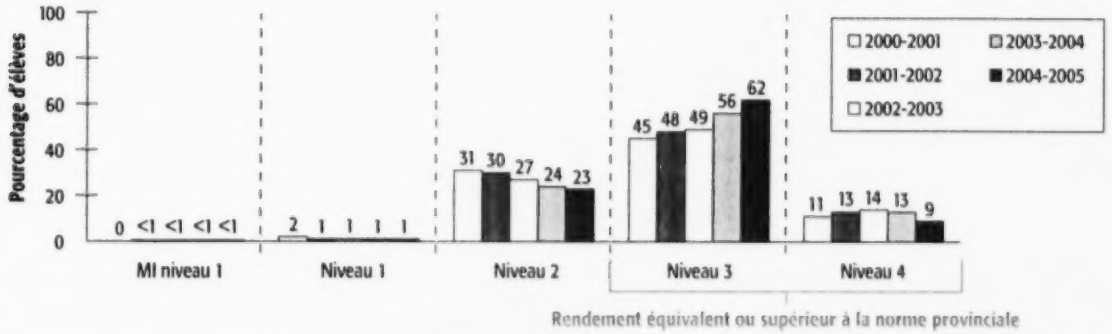
- En lecture, le pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 63 % en 2003-2004 à 67 % en 2004-2005, soit une augmentation de 4 %.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint les niveaux 1 et 2, niveaux inférieurs à la norme provinciale, a diminué de 8 % au cours des quatre dernières années.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 4, niveau supérieur à la norme provinciale, est demeuré relativement stable, entre 9 % et 11 %, au cours des cinq dernières années.

Tendances en écriture (pourcentage d'élèves à tous les niveaux)

		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Pourcentage d'élèves	**Nombre d'élèves**	6 452	6 690	6 515	6 760	6 672
	Niveau 4	11 %	13 %	14 %	13 %	9 %
	Niveau 3	45 %	48 %	49 %	56 %	62 %
	Niveau 2	31 %	30 %	27 %	24 %	23 %
	Niveau 1	2 %	1 %	1 %	1 %	1 %
	MI niveau 1	0 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	7 %	3 %	4 %	2 %	s. o.*
	Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1%	<1 %	1 %
	Exemption	4 %	4 %	4 %	5 %	5 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	57 %†	61 %	63 %	68 %†	70 %†

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observations

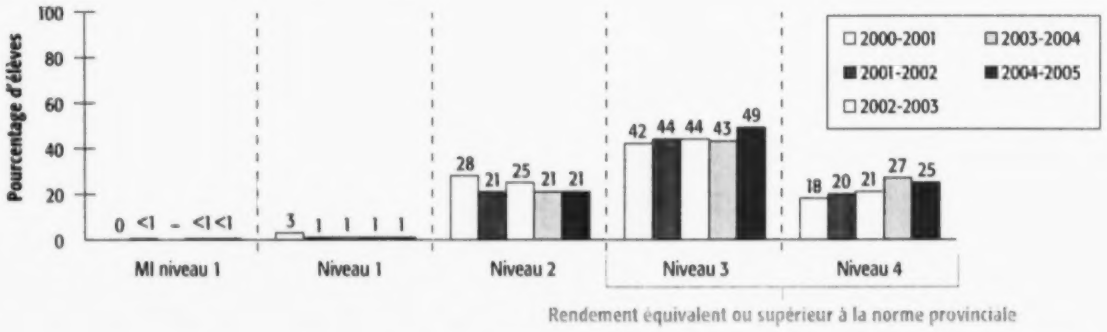
- En écriture, le pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 68 % en 2003-2004 à 70 % en 2004-2005, soit une augmentation de 2 %.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint les niveaux 1 et 2, niveaux inférieurs à la norme provinciale, a diminué de 9 % au cours des quatre dernières années.

Tendances en mathématiques (pourcentage d'élèves à tous les niveaux)

		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Pourcentage d'élèves	**Nombre d'élèves**	6 452	6 690	6 515	6 760	6 672
	Niveau 4	18 %	20 %	21 %	27 %	25 %
	Niveau 3	42 %	44 %	44 %	43 %	49 %
	Niveau 2	28 %	21 %	25 %	21 %	21 %
	Niveau 1	3 %	1 %	1 %	1 %	1 %
	MI niveau 1	0 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	6 %	9 %	5 %	3 %	s. o.*
	Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	1 %
	Exemption	3 %	4 %	4 %	4 %	4 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	60 %	63 %†	66 %†	70 %	74 %

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

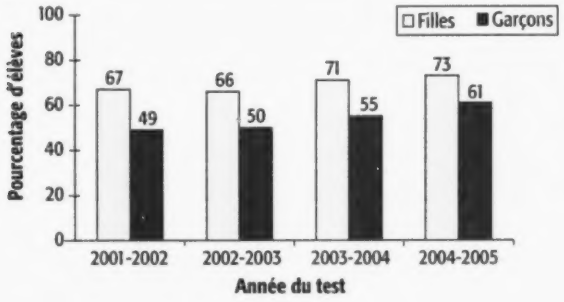
Observations

- Le pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en mathématiques est passé de 70 % en 2003-2004 à 74 % en 2004-2005, soit une augmentation de 4 %.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint les niveaux 1 et 2, niveaux inférieurs à la norme provinciale, est passé de 31 % en 2000-2001 à 22 % en 2004-2005.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 4, niveau supérieur à la norme provinciale, a augmenté de 7 % au cours des quatre dernières années.

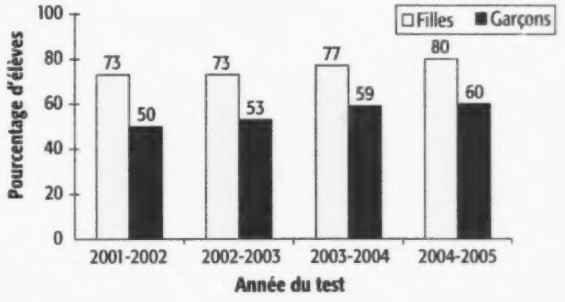
Tendances selon le sexe (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	2001-2002		2002-2003		2003-2004		2004-2005	
	Filles *n* = 3 402	Garçons *n* = 3 266	Filles *n* = 3 352	Garçons *n* = 3 119	Filles *n* = 3 432	Garçons *n* = 3 272	Filles *n* = 3 412	Garçons *n* = 3 221
Lecture	67 %	49 %	66 %	50 %	71 %	55 %	73 %	61 %
Écriture	73 %	50 %	73 %	53 %	77 %	59 %	80 %	60 %
Mathématiques	65 %	62 %	70 %	64 %	73 %	68 %	75 %	73 %

Lecture



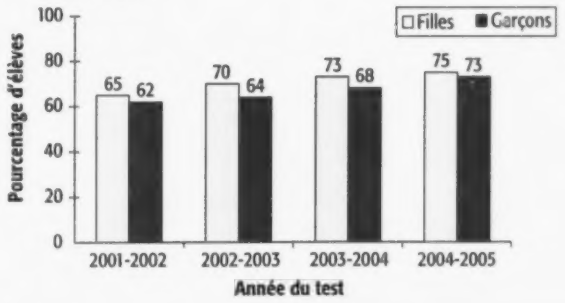
Écriture



Observations

- En lecture, le niveau de rendement des filles a augmenté de façon progressive au cours des trois dernières années, à tel point qu'en 2004-2005, 73 % des filles atteignent ou dépassent la norme provinciale. Le rendement des garçons a aussi augmenté au cours des trois dernières années, passant de 49 % en 2001-2002 à 61 % en 2004-2005. Par conséquent, l'écart de rendement entre les filles et les garçons est passé de 18 % en 2001-2002 à 12 % en 2004-2005, soit une diminution de 6 %.

Mathématiques

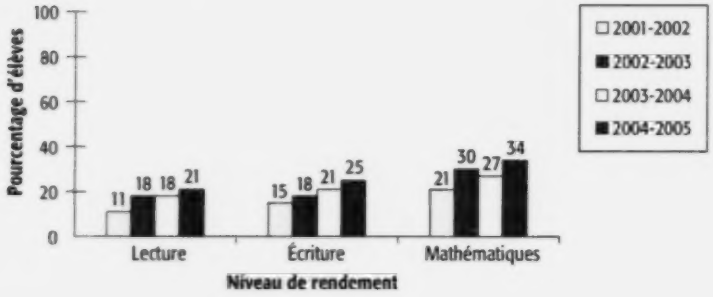


- En écriture, le rendement des filles s'est amélioré de 7 % au cours des trois dernières années tandis que celui des garçons s'est amélioré de 10 %. Bien que l'écart de rendement entre les filles et les garçons soit passé de 23 % en 2001-2002 à 20 % en 2004-2005, il demeure très important.
- En mathématiques, 75 % des filles atteignent ou dépassent la norme provinciale, ce qui représente une amélioration de 2 % par rapport à 2003-2004. 73 % des garçons atteignent ou dépassent la norme provinciale, soit une amélioration de 5 % par rapport à 2003-2004. Il y a un écart de 2 % entre les résultats des filles et des garçons.

Élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)*

	2001-2002 *n* = 895	2002-2003 *n* = 960	2003-2004 *n* = 927	2004-2005 *n* = 986
Lecture	11 %	18 %	18 %	21 %
Écriture	15 %	18 %	21 %	25 %
Mathématiques	21 %	30 %	27 %	34 %

* Voir l'explication des termes.



Observations

- Dans les trois matières, les élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) ont fait des progrès remarquables au cours des trois dernières années avec une augmentation de 10 % en lecture, 10 % en écriture et 13 % en mathématiques. Malgré ces progrès, il n'en demeure pas moins que 34 % ou moins des élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) atteignent ou dépassent la norme provinciale.
- En 2004-2005, les élèves de 6e année ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) ont amélioré leur rendement, en se rapprochant de la norme provinciale dans toutes les matières. En écriture et en mathématiques, leur amélioration a été plus élevée que l'ensemble des élèves de cette année d'études.

Résumé des résultats : 3e année et 6e année

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année

- Environ la moitié des élèves ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, en lecture (49 %), plus des deux tiers en écriture (68 %) et plus de la moitié en mathématiques (57 %).
- Bien que le rendement des élèves de 3e année en lecture soit demeuré stable par rapport à 2003-2004, le pourcentage d'élèves ayant atteint la norme provinciale s'est amélioré progressivement depuis 2000-2001. Le nombre de filles ayant atteint ou dépassé la norme provinciale continue à surpasser celui des garçons. Cependant, l'écart entre les deux groupes est moins grand cette année que les autres années : 11 % en 2004-2005 en comparaison de 14 % pour les deux années antérieures.
- Le rendement des élèves de 3e année en écriture s'est amélioré de 5 % par rapport à 2003-2004, ce qui confirme une tendance à l'amélioration qui existe depuis quatre ans. Par contre, il existe toujours un écart de 9 % entre les filles (72 %) et les garçons (63 %) qui atteignent ou dépassent la norme provinciale.
- En 2004-2005, plus de la moitié des élèves de 3e année ont réussi à atteindre ou dépasser la norme provinciale en mathématiques, soit une amélioration de 17 % par rapport à 2001-2002. L'écart entre les filles et les garçons est de 1 %.
- Malgré une baisse de rendement des élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) en lecture et en mathématiques, cette année par rapport à l'an dernier, leur rendement est demeuré stable au cours des quatre dernières années.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 6e année

- Les élèves de 6e année continuent de se rapprocher de la norme provinciale dans les trois matières. De plus, ils se rapprochent progressivement de la cible de 75 % que le gouvernement a fixée pour 2007-2008.
- Près des trois quarts des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale en mathématiques (74 %), et plus des deux tiers en écriture (70 %) et en lecture (67 %).
- En lecture, l'écart de rendement entre les filles et les garçons est passé de 18 % en 2001-2002 à 12 % en 2004-2005.
- En écriture, l'écart de rendement entre les filles et les garçons demeure important, fluctuant entre 18 % et 23 % au cours des trois dernières années.
- En mathématiques, l'écart de rendement entre les filles et les garçons est de 2 %, soit une diminution de 3 % par rapport à 2003-2004.
- Le rendement des élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) s'est amélioré dans les trois matières de façon significative au cours des trois dernières années.

3e année et 6e année

- Le nombre d'inscriptions en 3e année et en 6e année a diminué depuis 2001-2002 mais les caractéristiques de l'ensemble des élèves sont demeurées relativement stables.
- Dans l'ensemble, les garçons de 3e année et de 6e année ont fait de plus grands progrès que les filles, se rapprochant de la norme provinciale dans les trois matières.
- Le pourcentage d'élèves de 3e année et de 6e année ayant atteint le niveau 4 a diminué dans les trois matières par rapport à l'année précédente.
- Le pourcentage d'élèves de 3e année et de 6e année ayant atteint le niveau 3 a augmenté dans les trois matières par rapport à l'année précédente.

Stratégies pour les éducatrices et éducateurs : 3e année et 6e année

Contribuer aux pratiques professionnelles

Une étude des tendances à long terme et des résultats aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2004-2005, révèle que les efforts de tout un chacun – Ministère, conseil scolaire, école, salle de classe et famille – ont un impact positif sur le rendement des élèves, notamment en ce qui a trait à la démonstration des connaissances et des habilités. Cependant, il y a toujours lieu de mettre l'accent sur l'amélioration. Les prochaines pages de ce rapport fournissent des suggestions pratiques pour développer et rehausser la réussite de tous les élèves.

Mesures à prendre en vertu des données sur le rendement

Les suggestions ci-dessous aideront les élèves à perfectionner et à démontrer leurs connaissances, leurs habiletés et leurs compétences en lecture, en écriture et en mathématiques. Ces suggestions sont fondées sur les tendances qui se dessinent dans les données de l'OQRE ainsi que sur les commentaires des correctrices et correcteurs qui ont fait la notation des tests.

L'OQRE suggère que, comme

- *la majorité des élèves parvient difficilement à expliquer ou à justifier la question demandée (3e année :* Cahier – Français 1, *Q7 et* Cahier – Français 2, *Q12; 6e année :* Cahier – Français 1, *Q12 et Q18 et* Cahier – Français 2, *Q5),* le personnel enseignant stimule la discussion avec les élèves et entre les élèves et, par l'entremise de l'enseignement direct, le modelage ainsi que l'étayage, amène les élèves à interpréter, à expliquer et à décrire leurs réactions aux textes de lecture.
- *les réponses des élèves révèlent une faiblesse du vocabulaire (3e année :* Cahier – Français 1, *Q9 et Q13; 6e année :* Cahier – Français 1, *Q4 et Q11),* le personnel enseignant :
  - fasse de l'enseignement indirect, direct et structuré du vocabulaire afin de favoriser la compréhension et l'intégration des expressions et des mots nouveaux rencontrés dans les lectures;
  - saisisse toutes les occasions pour enseigner des mots nouveaux dans toutes les matières;
  - profite des nombreuses situations de lecture signifiantes et variées pour enrichir le vocabulaire des élèves.

L'OQRE suggère que, comme

- *le taux de réussite des élèves relativement à la reconnaissance de l'ordre chronologique démontre une faiblesse (3e année :* Cahier – Français 1, *Q10 et* Cahier – Français 2, *Q7 et Q11; 6e année :* Cahier – Français 1, *Q8 et Q15),* le personnel enseignant aide les élèves à améliorer cette stratégie de compréhension de la lecture par un enseignement direct. (Voir le modèle de leçon présenté dans *Le guide d'enseignement efficace de la lecture, de la maternelle à la 3e année,* ministère de l'Éducation de l'Ontario, chapitre 4.)
- *le rendement des élèves de 3e année dénote une faiblesse sur le plan métacognitif, notamment en ce qui a trait à l'habileté à dégager de l'information implicite par inférence,* le personnel enseignant développe cette habileté en posant des questions qui amènent les élèves à tirer des conclusions, à poser des jugements critiques ainsi qu'à faire des interprétations personnelles.
- *les réponses des élèves de 3e année en lecture indiquent une faiblesse dans l'habileté à repérer de l'information implicite dans les questions à réponse choisie et les questions à réponse construite,* le personnel enseignant développe les habiletés supérieures de la pensée par un questionnement qui amène les élèves à atteindre ou à dépasser la norme provinciale en raisonnement et en communication sur l'échelle de la grille d'évaluation du rendement en français, selon *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*
- *le taux de réussite relativement aux questions à réponse construite des élèves de 6e année en lecture est nettement inférieur à celui des questions à réponse choisie,* le personnel enseignant modélise la démarche pour démontrer aux élèves que la lecture est un processus de questionnement continu plutôt qu'un exercice de réponses ou de conclusions fermes.
- *le taux de réussite des garçons en lecture et en écriture est nettement inférieur à celui des filles,* le personnel enseignant favorise :
  - diverses formes d'enseignement qui placent les élèves en action dans des situations concrètes;
  - des projets d'apprentissage fondés sur le questionnement, la recherche et la résolution de problèmes qui permettent aux garçons de développer leurs connaissances et leurs compétences dans les domaines qui les intéressent;
  - une culture de littératie qui répond aux intérêts variés et qui valorise les points forts des élèves, c'est-à-dire ce qu'ils savent et ce qu'ils peuvent faire.
- *les données indiquent que le rendement des élèves de 3e année en écriture par rapport aux conventions linguistiques dans les réponses aux questions à réponse construite est nettement inférieur à celui des réponses aux questions à réponse choisie,* le personnel enseignant
  - propose des périodes d'écriture personnelle quotidienne et de nombreuses activités signifiantes pendant lesquelles les élèves sont appelés à appliquer les notions à l'étude;

– utilise les textes étudiés au moment de la lecture partagée ainsi que les rédactions des élèves pour démontrer l'application des notions à l'étude.

- *les réponses se rapportant à l'utilisation des pronoms personnels sujets et compléments indiquent que la notion n'est pas acquise par la majorité des élèves de 3e année et qu'elle s'avère essentielle pour éliminer les redondances dans un texte (3e année,* Cahier – Français 1, *Q53 et Q58),* le personnel enseignant approfondisse cet apprentissage chez les élèves. (Voir le modèle de leçon présenté dans *Le guide d'enseignement efficace de la lecture, de la maternelle à la 3e année,* ministère de l'Éducation de l'Ontario)

- *les données indiquent que le rendement des élèves de 3e année en écriture s'améliore lorsque des pistes de préécriture sont présentées aux élèves (3e année,* Cahier–Français 1, *Q19 et* Cahier – Français 2,*Q30),* le personnel enseignant modélise les techniques de préécriture qui consistent à explorer le sujet, à rechercher des idées et à en faire une sélection en visant progressivement à rendre les élèves autonomes.

- *les résultats des élèves en écriture indiquent une faiblesse par rapport au contenu des réponses aux questions à réponse construite, c'est-à-dire que les élèves ont de la difficulté à rédiger divers types de textes tels que prescrits dans le programme-cadre de français en respectant les caractéristiques respectives,* le personnel enseignant aide les élèves à saisir le fait que chaque type de texte a une fonction particulière et intègre la rédaction des différents types dans des activités signifiantes tout au long de l'année.

- *le pourcentage de filles ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en écriture est supérieur à celui des garçons,* le personnel enseignant tienne compte de la recherche qui confirme que puisque les garçons sont plus susceptibles d'avoir de la difficulté à se mettre à la tâche et à trouver des idées (Millard, 1997), il s'avère important d'intégrer la communication orale et la lecture aux tâches d'écriture.

- *les résultats des élèves ont démontré une faiblesse par rapport aux questions à réponse choisie, notamment en modélisation et algèbre ainsi qu'en mesure (3e année,* Cahier – Mathématiques, *Q23 et Q31; 6e année,* Cahier – Mathématiques, *Q5, Q9 et Q49),* le personnel enseignant fournisse davantage ce genre de tâches aux élèves pour leur permettre de s'y familiariser.

- *le taux de réussite aux questions à réponse construite en mathématiques, 6e année, est inférieur à celui des questions à réponse choisie,* le personnel enseignant :
  – tienne compte des acquis que les élèves possèdent sur la matière pour ensuite les amener à communiquer leur raisonnement à l'oral et à l'écrit;
  – assure un programme équilibré comprenant une variété d'exemples de résolution de problèmes dans le cadre d'apprentissage guidé, partagé et autonome;

- réserve le temps nécessaire pour que les élèves discutent de leur raisonnement mathématique entre eux, le présentent de façon concrète ou visuelle, partagent leurs idées et écoutent les autres.

- *plusieurs élèves de 3e année manquent d'expérience relativement à des situations d'évaluation à grande échelle,* le personnel enseignant :
  - accentue l'importance de la précision plutôt que de la rapidité dans l'exécution des tâches, afin d'améliorer le rendement;
  - établisse une procédure uniforme au sein de l'école pour habileter les élèves à lire attentivement les questions afin de cerner l'essentiel et d'y répondre de façon compréhensive;
  - recoure aux exemples de tests affichés dans le site Web de l'OQRE.

Cas de réussite : 3e année et 6e année

Cette année, l'OQRE a le privilège de présenter neuf collectivités scolaires qui illustrent les nombreux environnements d'apprentissage qui favorisent la réussite scolaire dans les écoles financées par les deniers publics de la province.

Plusieurs thèmes clés émergent des cas de réussite qui suivent. Les écoles, qui représentent des facteurs géographiques et démographiques, ont mis au point plusieurs stratégies novatrices et efficaces. Le rendement des élèves ne dépend pas d'une stratégie en particulier, cependant la plus grande réussite scolaire ne serait pas possible sans un élément commun : une responsabilité partagée de l'apprentissage des élèves.

Parmi les thèmes que les écoles identifient comme des facteurs qui permettent de répondre aux besoins des élèves en littératie et en numératie, nous distinguons les suivants : l'esprit de collaboration, de partage et d'harmonisation entre les membres du personnel, la qualité des rencontres pédagogiques, l'engagement des parents au sein de l'école dans tous les domaines reliés à l'amélioration de l'éducation, la participation de bénévoles dans la communauté, les initiatives du conseil scolaire pour soutenir les pratiques d'évaluation et d'enseignement, l'accompagnement du personnel enseignant en salle de classe à la suite des séances de formation, les précisions apportées à l'horaire pour assurer un bloc d'enseignement en littératie et en numératie, les attentes à la fois réalistes et élevées qui sont adaptées aux besoins des élèves et suivies d'interventions qui ciblent l'amélioration du rendement, l'aide de tutrices et de tuteurs pour les élèves qui nécessitent un appui particulier.

L'OQRE célèbre les cas de réussite de ces écoles et applaudit aux efforts des éducatrices et éducateurs, des parents et des membres du public de l'Ontario alors que nous travaillons tous ensemble pour inspirer les élèves à réussir leur apprentissage.

École élémentaire catholique des Voyageurs, Ottawa (Orléans) — Pauline Bard, directrice

Conseil des écoles catholiques de langue française du Centre-Est

Les résultats que l'école élémentaire catholique des Voyageurs d'Orléans a obtenus au Test en lecture, écriture et mathématiques, 6e année, sont réellement dignes de mention. Non seulement les progrès au cours des trois dernières années ont été remarquables mais encore les résultats de 2005 sont tout à fait éloquents. En effet, au cours des trois dernières années, le pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 14 % en lecture, de 25 % en écriture et de 35 % en mathématiques.

L'école des Voyageurs, une des 36 écoles élémentaires du Conseil des écoles catholiques de langue française du Centre-Est, accueille 365 élèves de la maternelle à la 6e année. Elle se situe parmi les écoles de taille moyenne. Les deux classes de 6e année regroupent 41 élèves admissibles au Test en lecture, écriture et mathématiques.

Parmi les facteurs clés de cette réussite, la directrice de l'école, madame Pauline Bard, souligne l'importance de l'harmonisation des pratiques. Elle précise : « Si nous voulons que nos efforts portent fruit, il faut arriver à harmoniser nos pratiques pour tous les niveaux [...] pas seulement pour les niveaux visés par les tests de l'OQRE. Cette harmonisation se traduit par des codes de correction et un langage uniformes dans tous les domaines et à tous les niveaux. La réalisation d'un tel objectif préconise bien entendu un esprit de collaboration et de partage entre les membres du personnel. »

Ainsi, madame Bard présente deux exemples d'harmonisation des pratiques :

- L'élaboration d'un guide de correction uniforme pour l'enseignement du français écrit. Ce guide intitulé « CHAAPOS » (C-conjugaison, H-homophones, A-accord du genre, A-accord du nombre, P-ponctuation et majuscules, O-orthographe, S-Syntaxe) est affiché dans toutes les classes et il est distribué à tous les élèves pour être utilisé comme référentiel.
- En mathématiques, après avoir fait l'inventaire du « vocabulaire mathématique » utilisé dans les programmes de mathématiques, dans les évaluations et dans les tests de l'OQRE, nous avons élaboré une banque d'activités progressives qui sont utilisées régulièrement pour pratiquer et enrichir la terminologie mathématique. Ces activités ont permis de palier aux difficultés notées au niveau de la communication en mathématiques.

École élémentaire publique Francojeunesse, Ottawa — André Larouche, directeur

Conseil des écoles publiques de l'Est de l'Ontario

La communauté scolaire de l'école élémentaire publique Francojeunesse d'Ottawa peut se féliciter des progrès qu'elle a réalisés au cours des trois dernières années. Pour le même groupe d'élèves qui se trouvaient en 3e année en 2002 et qui se trouvent en 6e année en 2005, le pourcentage ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 37 % en lecture, de 29 % en écriture et de 9 % en mathématiques!

Située au cœur de la ville d'Ottawa, l'école Francojeunesse a ouvert ses portes en 1979 pour devenir la toute première école publique de langue française de l'Est de la province. Elle est une des 22 écoles élémentaires du Conseil des écoles publiques de l'Est de l'Ontario. Les 420 élèves qui la fréquentent sont privilégiés de fréquenter une école qui se trouve dans un milieu aussi riche sur le plan culturel.

Selon le directeur, monsieur André Larouche, l'engagement des parents à l'école Francojeunesse est tout à fait remarquable : « Les parents font vraiment une différence dans notre école [...] ils sont engagés dans tous les domaines reliés à l'amélioration de l'éducation. Il n'y a aucun doute que l'engagement des parents et l'implication de la communauté figurent parmi les éléments de réussite les plus importants. En plus de l'aide et du soutien pédagogique qu'offrent les parents, les bénévoles, les étudiantes et étudiants de l'université et les membres de la communauté, leur présence même au sein de l'école est un incitatif en soi. Les élèves se rendent bien compte de l'importance de la littératie et de la numératie. »

L'école Francojeunesse bénéficie de ressources humaines importantes. En effet, à l'aide des parents viennent s'ajouter les appuis suivants :

- Dans le cadre d'un service de mentorat, des étudiantes et étudiants de l'Université d'Ottawa viennent aider les élèves en salle de classe.
- Un moniteur de langue travaille de près avec les élèves qui ont besoin d'aide en expression orale.
- La participation du Centre de recherche et d'innovation d'Ottawa (OCRI) et son programme de lecture qui consiste à jumeler des employé(e)s d'une entreprise avec des élèves, soit pour lire aux enfants soit pour les faire lire.
- Une tutrice ou un tuteur en français, en mathématiques et en sciences, est disponible pour aider les élèves qui nécessitent un appui particulier.

École élémentaire Saint-Raymond, North Bay — Richard Marleau, directeur

Conseil scolaire catholique Franco-Nord

À l'école élémentaire Saint-Raymond de North Bay, les résultats des élèves au Test en lecture, écriture et mathématiques, 6e année, de l'OQRE se sont beaucoup améliorés au cours des trois dernières années, confirmant ainsi le chemin d'amélioration continue que l'école et le conseil ont emprunté. En effet, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est passé de 53 % à 80 % en lecture, de 47 % à 80 % en écriture et de 80 % à 100 % en mathématiques en trois ans.

L'école Saint-Raymond est une des quatre écoles élémentaires de la ville de North Bay et une des 14 écoles élémentaires du Conseil scolaire catholique Franco-Nord. Elle accueille 165 élèves de la maternelle à la 6e année.

Le directeur de l'école, monsieur Richard Marleau, affirme que l'accompagnement des enseignantes et enseignants est un des facteurs les plus importants de la réussite scolaire. « Selon la vision du conseil, vision à laquelle nous souscrivons d'emblée, la formation professionnelle des enseignantes et enseignants n'est valable que dans la mesure où elle se traduit par des gestes concrets en salle de classe. Ainsi, je peux affirmer sans hésitation que toutes les activités de formation qui se traduisent par un accompagnement des enseignantes et enseignants ont eu et continuent d'avoir un impact important sur la réussite scolaire de nos élèves », explique monsieur Marleau.

À l'école Saint-Raymond la formation professionnelle sous forme d'accompagnement se concrétise de différentes façons dont celles-ci :

- Le Conseil scolaire catholique Franco-Nord a mis sur pied un programme d'accompagnement afin d'harmoniser les pratiques pédagogiques du français et des mathématiques. Les enseignantes et enseignants visés ont l'occasion de rencontrer les accompagnatrices et accompagnateurs afin de discuter des pratiques préconisées par le conseil et par le Ministère (échanges pédagogiques : fondements, stratégies, ressources, inquiétudes). Le suivi de ces rencontres peut se réaliser de différentes façons, par exemple par une session de modelage en salle de classe.
- De plus, le rôle des enseignantes et enseignants leaders en littératie et en numératie est devenu une extension du programme d'accompagnement du conseil. Il existe au sein même de l'école un accompagnement axé sur le partage, le partenariat et le mentorat.

École publique Hélène-Gravel, Sudbury — Marc Gauthier, directeur

Conseil scolaire du district du Grand Nord de l'Ontario

Les résultats que les élèves de l'école publique Hélène-Gravel à Sudbury ont obtenus aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, évoquent à juste titre tous les superlatifs de l'excellence. En 3e année, les résultats sont aussi remarquables qu'il y a trois ans, avec 89 % des élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en lecture, 94 % en écriture et 94 % en mathématiques. Il en est de même pour la 6e année où 88 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale en lecture, 94 % en écriture et 94 % en mathématiques.

Cette petite école élémentaire publique de Sudbury relève du Conseil scolaire du district du Grand Nord de l'Ontario. Elle en est à sa quatrième année d'existence et elle accueille environ 140 élèves. Le directeur, monsieur Marc Gauthier, précise que l'école a été créée à l'image de la communauté qu'elle dessert : « Nous avons des parents très engagés qui ont des attentes très élevées. »

Comment arrive-t-on à maintenir un niveau de réussite aussi élevé et ce, dans tous les domaines? Monsieur Gauthier explique : « Il n'y a pas de recette magique. C'est sûr que nous devons investir beaucoup de temps et d'énergie pour obtenir des résultats qui reflètent réellement le potentiel individuel et collectif de nos élèves [...] Ça ne veut pas dire pour autant que nous pouvons nous asseoir sur nos lauriers une fois que nous avons atteint le niveau de performance souhaité [...] il faut poursuivre cette recherche de l'excellence en alimentant et en gardant en équilibre plusieurs éléments qui contribuent à la réussite scolaire. »

Monsieur Gauthier présente quelques-uns des éléments du projet pédagogique de l'école Hélène-Gravel :

- La formation professionnelle continue fait partie de l'engagement de tous les membres du personnel. La « chronique pédagogique » favorise le partage et la coopération au sein de l'équipe.
- Au niveau du conseil, en plus de faire l'adaptation et la mise en œuvre de nouvelles ressources pédagogiques, nous avons établi le temps d'enseignement des mathématiques à 60 minutes par jour et celui du français à 160 minutes au cycle primaire et à 120 minutes au cycle moyen.
- La culture d'évaluation s'est bien ancrée à l'école Hélène-Gravel. Le conseil a élaboré des tests pour les années de cours où il n'y a pas d'évaluation de l'OQRE. Les données fournies tant par les tests de l'OQRE que par ceux du conseil sont à la base du dépistage et de la planification de l'amélioration.

École élémentaire catholique Monseigneur-Jean-Noël, Windsor — Francine Ringuette, directrice
Conseil scolaire de district des écoles catholiques du Sud-Ouest

L'école élémentaire catholique Monseigneur-Jean-Noël de Windsor est fière des résultats de ses élèves au Test en lecture, écriture et mathématiques, 6e année, de l'OQRE : 91 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale en lecture, 95 % en écriture et 95 % en mathématiques! Ces résultats, qui représentent un progrès très important par rapport aux résultats de ces mêmes élèves alors qu'ils étaient en 3e année, témoignent bien du parcours pédagogique d'amélioration que l'école a emprunté.

L'école Monseigneur-Jean-Noël est une des quatre écoles de langue française de la ville de Windsor et une des 22 écoles élémentaires du Conseil scolaire de district des écoles catholiques du Sud-Ouest. Elle accueille 292 élèves de la maternelle à la 8e année.

Tous s'entendent pour dire que les compétences linguistiques sont un prérequis essentiel à la réussite scolaire et qu'une école francophone en milieu minoritaire présente des défis très importants : « Si nous voulons sérieusement améliorer nos résultats, il faut bien connaître les besoins de nos élèves et il faut se donner les moyens d'y répondre », affirme la directrice de l'école, madame Francine Ringuette. Elle ajoute : « Ainsi, à l'école Monseigneur-Jean-Noël, appuyé des orientations du conseil dans ce même sens, nous avons décidé de vraiment cibler la communication orale. »

Madame Ringuette présente quelques-uns des principes et des stratégies qui forment le cadre référentiel de l'amélioration de la communication orale :

- Il importe en tout premier lieu d'établir des attentes, qui soient à la fois réalistes et élevées. Ces mêmes attentes sont définies très clairement dans notre plan d'amélioration.
- La valorisation de la langue et de la culture doit être à la base de la vie scolaire sous toutes ses formes.
- La définition de « communication » comprend non seulement l'expression orale mais aussi le raisonnement.
- Il faut opter pour des situations d'apprentissage qui font partie du vécu des élèves.
- La mise en pratique d'une approche transdisciplinaire à tous les niveaux et dans tous les domaines doit être bien ancrée. Par exemple, en mathématiques, il faut amener les élèves à expliquer et à justifier leur choix de réponses dans la résolution de problèmes.
- Le travail d'équipe est primordial : les stratégies préconisées ne sauraient être efficaces sans les efforts concertés de tous.
- Il faut se prévaloir des ressources et des expertises qui sont offertes par le conseil.

École élémentaire catholique du Sacré-Cœur, Georgetown — Daniel Godin, directeur

Conseil scolaire de district catholique Centre-Sud

L'école élémentaire du Sacré-Cœur de Georgetown s'est distinguée par ses résultats au Test en lecture, écriture et mathématiques, 3e année. En effet, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 51 % en lecture, de 23 % en écriture et de 42 % en mathématiques au cours des trois dernières années.

L'école du Sacré-Cœur qui accueille près de 265 élèves dans une région en pleine expansion de la banlieue éloignée du Grand Toronto, demeure une « école de village », affirme le directeur Daniel Godin. Cette école, qui est au cœur de la communauté francophone de la région, est une des 40 écoles élémentaires du Conseil scolaire de district catholique du Centre-Sud.

Comment arrive-t-on à réaliser de tels progrès? Monsieur Godin a accepté volontiers de partager avec nous le secret de sa recette gagnante : « Nous avons décidé il y a trois ans de faire de la lecture une vraie priorité pour l'ensemble de l'école. Il va sans dire que le programme scolaire proprement dit est important et nous y investissons beaucoup au niveau de la formation et des ressources [...] Toutefois, les activités périscolaires de lecture qui viennent appuyer le programme le sont tout autant. C'est là que nous avons décidé de mettre du temps et de l'énergie afin de réellement valoriser la lecture. C'est sûr que la culture de coopération et de partage des membres du personnel est le fondement même d'un tel projet. »

Cette priorité de l'école du Sacré-Cœur s'est traduite par un grand nombre d'activités parmi lesquelles :

- De nombreux concours reliés à la lecture qui récompensent la participation plutôt que la compétition.
- Un club de lecture avec lancement officiel et de nombreuses activités où on donne aux élèves l'occasion de s'exprimer et d'échanger.
- Un carnaval littéraire à thème qui permet de célébrer les auteurs appréciés des élèves.
- Un programme de rattrapage intense offert par le conseil afin d'aider les élèves qui éprouvent certaines difficultés.
- Une période de lecture de 15 minutes chaque jour, pour l'ensemble de l'école.

Le processus d'évaluation de l'OQRE, 3e année et 6e année

Dans le but de remplir son mandat, l'OQRE administre plusieurs évaluations à l'échelle de la province, dont les Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année.

Ces deux tests sont administrés chaque année à tous les élèves de 3e année et de 6e année dans les écoles financées par les deniers publics de l'Ontario. Les résultats de ces évaluations fournissent des données individuelles, ainsi que des données pour l'école et le conseil scolaire, sur le rendement des élèves à deux étapes critiques de l'éducation au palier élémentaire.

L'OQRE affiche les résultats des conseils scolaires et des écoles dans son site Web public. De plus, l'OQRE publie annuellement le *Rapport provincial* à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du grand public. Les données tirées de ces tests fournissent de précieux renseignements à l'appui de la planification de l'amélioration aux niveaux des écoles et des conseils scolaires.

Conception et élaboration

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE travaillent en consultation avec les éducatrices et éducateurs de partout en province sur tous les aspects des tests de 3e année et de 6e année, y compris la conception, l'élaboration, la révision du contenu, la mise à l'essai, l'administration, la notation et la production de rapports.

Les tests de 3e année et de 6e année sont élaborés conformément aux principes établis dans le document intitulé *Principles for Fair Student Assessment Practices for Education in Canada* (1993), créé par des représentantes et représentants d'établissements et d'associations d'enseignement nationaux, reconnus et appuyés par la collectivité de l'éducation au Canada. Des versions parallèles des tests de 3e année et de 6e année sont mises au point pour les écoles de langue française et de langue anglaise. Bien que les questions soient différentes, le contenu global des versions de langue française et de langue anglaise est comparable. Les versions comprennent le même nombre et le même genre de tâches de lecture, d'écriture et de mathématiques, tout en tenant compte des différences qui existent dans les programmes-cadres des deux langues d'enseignement.

Les tests de 3e année et de 6e année évaluent dans quelle mesure les élèves ont atteint les attentes provinciales détaillées dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*. Les tests contiennent des activités axées sur la performance qui exigent des réponses écrites et des réponses à des questions à réponse choisie, par l'entremise desquelles les élèves peuvent faire preuve de ce qu'ils savent et ce qu'ils savent faire.

Le rendement des élèves est évalué par rapport à trois domaines clés :

Lecture : utilisation d'une variété de stratégies et de conventions, compréhension des concepts, capacité de faire des déductions et d'établir des liens entre les idées.

Écriture : utilisation de stratégies d'écriture et de conventions linguistiques, compréhension des tâches attribuées, organisation des idées et communication avec la lectrice ou le lecteur.

Mathématiques : démonstration de connaissances et de compétences dans les cinq domaines de mathématiques, soit numération et sens du nombre, géométrie et sens de l'espace, mesure, modélisation et algèbre, et traitement des données et probabilité.

Procédures utilisées pour assurer la cohérence et la validité

L'OQRE a établi des procédures précises visant à assurer que les évaluations sont administrées de façon uniforme et équitable à tous les élèves. Les élèves travaillent indépendamment dans un lieu tranquille, supervisés par des enseignantes et enseignants. On donne au personnel enseignant un plan de travail auquel il doit se conformer afin que tous les élèves de la province reçoivent les mêmes instructions.

Des adaptations sont offertes aux élèves qui ont des besoins particuliers, conformément aux directives de l'OQRE. Les élèves bénéficiant présentement d'un programme d'ALF ou de PDF bénéficient de dispositions particulières, qui sont décrites dans le *Guide d'administration des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année*, de l'OQRE.

Un cédérom en français ou en anglais est envoyé à chaque école dans le but de former le personnel enseignant à l'administration du test. Des ressources additionnelles, telles que des guides et des directives, sont fournies afin d'assurer que les mêmes procédures administratives et d'adaptation sont suivies pour tous les élèves de la province. Des procédures d'assurance de la qualité aident à assurer que les évaluations de l'OQRE fourniront des données valides et fiables.

Administration et notation

Les tests de 3e année et de 6e année sont administrés chaque année au mois de mai et juin. Les élèves des deux années d'études travaillent indépendamment afin de résoudre des problèmes, écrire leurs réponses et répondre à des questions à réponse choisie. Les enseignantes et enseignants responsables de l'administration des tests reçoivent le *Guide pédagogique* qui contient des directives.

Les tests de 3e année et de 6e année sont notés par des éducatrices et éducateurs qui représenent toutes les années d'études du palier élémentaire. La notation fournit au personnel enseignant des occasions de perfectionnement professionnel importantes en matière d'évaluation du rendement des élèves.

Niveaux de rendement

L'OQRE utilise une échelle de quatre niveaux pour rapporter le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Cette échelle est basée sur *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*. Le niveau 3 est établi comme la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 indiquent un rendement inférieur à la norme provinciale, alors que le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme.

Les résultats globaux pour chaque matière sont obtenus en combinant les résultats de la partie des questions à réponse construite aux résultats de la partie des questions à réponse choisie. Les résultats de la partie des questions à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques sont tirés du contenu et des compétences précisés dans le curriculum.

Améliorations du programme d'évaluations

En novembre 2002, l'OQRE a procédé à une révision globale pour s'assurer que tous les aspects du programme d'évaluations à grande échelle répondent aux normes internationales en matière de pratiques exemplaires et aux besoins des utilisatrices et utilisateurs en ce qui a trait à la responsabilité et à la planification de l'améliora-

tion. À la suite de cette révision, un certain nombre d'améliorations ont été faites. Ainsi, la durée totale de l'évaluation a été réduite environ de moitié, soit à six heures, à raison de deux heures par matière. Pour de plus amples renseignements sur la révision et les améliorations du programme d'évaluations à grande échelle de l'Ontario, consulter la brochure *Les évaluations de l'OQRE : la qualité avant tout – Le progrès en marche*, dans le site Web de l'OQRE (www.oqre.on.ca).

Test de mathématiques, 9e année

Tendances du cours théorique de mathématiques, 9e année

Informations contextuelles*

	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Nombre d'élèves	3 538	3 680	3 968
Élèves ayant participé au test	100 %	99 %	99 %
Filles	56 %	53 %	52 %
Garçons	44 %	44 %	44 %
Élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF†	< 1 %	<1 %	<1 %
Élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)†	3 %	3 %	3 %
Parle uniquement ou plus souvent une langue autre que le français à la maison	35 %	36 %	36 %
Parle le français aussi souvent qu'une autre langue à la maison	27 %	27 %	26 %
Parle surtout ou seulement le français à la maison	37 %	36 %	36 %
A fréquenté trois écoles élémentaires ou plus entre le jardin d'enfants et la 8e année	30 %	39 %	39 %

* Ces informations contextuelles sont tirées du Formulaire de renseignements sur l'élève qui a été rempli par l'école et du Questionnaire à l'intention de l'élève qui a été rempli par l'élève. Il manque peut-être quelques données, car certaines n'ont pas été fournies par l'école ou l'élève.

† Voir l'explication des termes.

Observations

- Le nombre d'élèves des cours théoriques de mathématiques a augmenté au cours des deux dernières années.
- Les caractéristiques de l'ensemble des élèves des cours théoriques de mathématiques sont demeurées stables au cours des trois dernières années. Par contre, le pourcentage d'élèves ayant fréquenté trois écoles ou plus entre le jardin d'enfants et la 8e année a augmenté de 9 % entre 2002-2003 et 2003-2004 et est demeuré stable en 2004-2005.
- En 2004-2005, le nombre de filles et de garçons des cours théoriques de mathématiques est demeuré stable par rapport aux années précédentes.

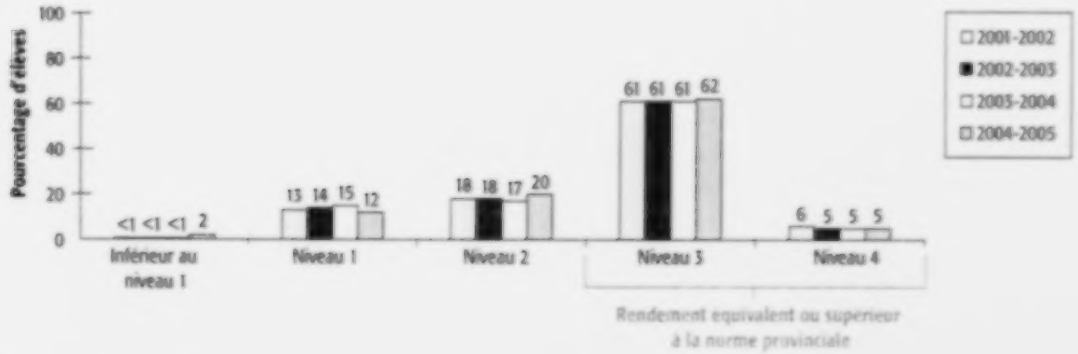
Tendances selon le sexe

		2001-2002		2002-2003		2003-2004		2004-2005	
		Filles *n* = 1 848	Garçons *n* = 1 500	Filles *n* = 1 965	Garçons *n* = 1 564	Filles *n* = 1 940	Garçons *n* = 1 602	Filles *n* = 2 063	Garçons *n* = 1 727
Pourcentage d'élèves	**Niveau 4**	6 %	5 %	5 %	5 %	5 %	6 %	5 %	6 %
	Niveau 3	61 %	59 %	61 %	60 %	61 %	64 %	62 %	66 %
	Niveau 2	18 %	18 %	18 %	18 %	17 %	17 %	20 %	18 %
	Niveau 1	13 %	15 %	14 %	16 %	15 %	11 %	12 %	9 %
	Inférieur au niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	2 %	1 %
	IIPN	2 %	1 %	<1 %	0 %	1 %	1 %	s. o.*	s. o.*
	Aucune donnée	<1 %	1 %	<1 %	<1 %	1 %	1 %	<1 %	<1 %
	Exemption	0 %	<1 %	–	0 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale†	67 %	64 %	66 %	65 %	66 %	71 %	66 %	71 %

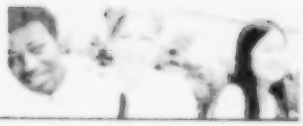
* La catégorie IIPN – information insuffisante pour être notée – a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

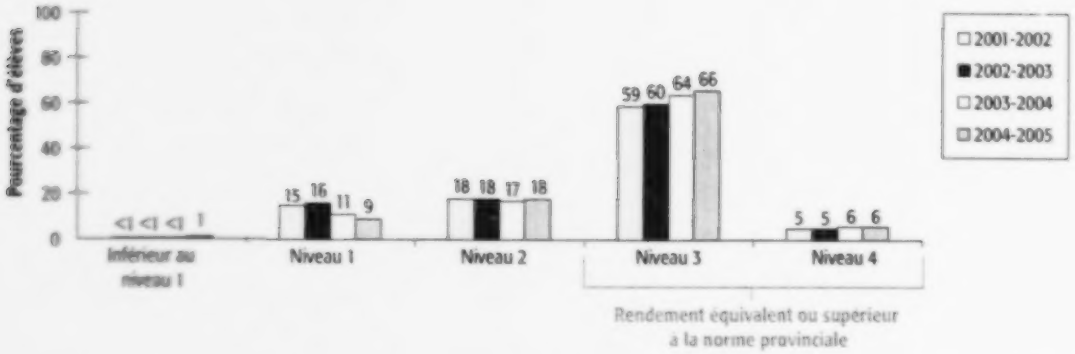
Filles



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.



Garçons



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observations

- Le pourcentage de garçons des cours théoriques de mathématiques ayant atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, a augmenté de 2 % par rapport à 2003-2004 et a augmenté de 7 % depuis 2001-2002.
- Le pourcentage de filles des cours théoriques de mathématiques ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est demeuré stable depuis les quatre dernières années. Il fluctue entre 66 % et 67 %.
- En 2004-2005, le pourcentage de garçons ayant atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, est 5 % plus élevé que celui des filles. Au cours des trois dernières années, le rendement des garçons a dépassé celui des filles à deux reprises. Le rendement des filles est demeuré stable depuis 2001-2002 tandis que celui des garçons a augmenté de 8 %.
- En 2004-2005, le pourcentage de filles et de garçons ayant atteint le niveau 2, niveau inférieur à la norme provinciale, a augmenté légèrement par rapport à 2003-2004 tandis que celui du niveau 1 a diminué.

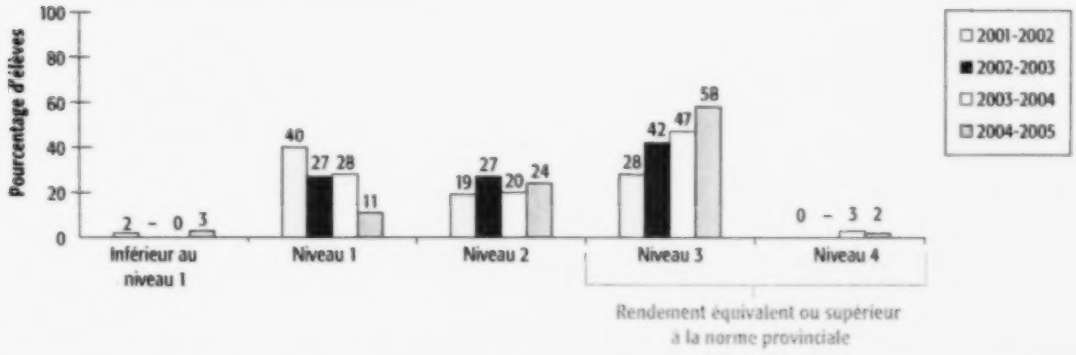
Tendances des élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)*

		2001-2002 *n* = 53	2002-2003 *n* = 90	2003-2004 *n* = 109	2004-2005 *n* = 132
Pourcentage d'élèves	**Niveau 4**	0 %	–	3 %	2 %
	Niveau 3	28 %	42 %	47 %	58 %
	Niveau 2	19 %	27 %	20 %	24 %
	Niveau 1	40 %	27 %	28 %	11 %
	Inférieur au niveau 1	2 %	–	0 %	3 %
	IIPN	4 %	0 %	2 %	s. o.†
	Aucune donnée	6 %	–	0 %	1 %
	Exemption	2 %	0 %	1 %	1 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale‡	28 %	42 %	50 %	61 %

* Voir l'explication des termes.

† La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

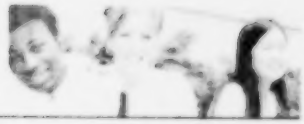
‡ Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observations

- Le pourcentage d'élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) des cours théoriques de mathématiques qui ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, a augmenté de 11 % en 2004-2005 (61 %) par rapport à 2003-2004 (50 %) et est passé de 28 % à 61 % depuis 2001-2002.
- Le pourcentage d'élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) des cours théoriques de mathématiques qui ont atteint le niveau 1, niveau inférieur à la norme provinciale, a diminué de 17 % par rapport à l'année précédente.



Tendances du cours appliqué de mathématiques, 9e année

Informations contextuelles*

	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Nombre d'élèves	1 765	1 800	1 725
Élèves ayant participé au test	92 %	94 %	95 %
Filles	44 %	45 %	43 %
Garçons	55 %	54 %	51 %
Élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF†	1 %	<1 %	1 %
Élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)†	30 %	28 %	31%
Parle uniquement ou plus souvent une langue autre que le français à la maison	31 %	33 %	34 %
Parle le français aussi souvent qu'une autre langue à la maison	32 %	31 %	30 %
Parle surtout ou seulement le français à la maison	36 %	33 %	34 %
A fréquenté trois écoles élémentaires ou plus entre le jardin d'enfants et la 8e année	34 %	43 %	43 %

* Les informations contextuelles sont fournies par les écoles sur le Formulaire de renseignements sur l'élève.
† Voir l'explication des termes.

Observations

- Les caractéristiques de l'ensemble des élèves des cours appliqués de mathématiques sont demeurées stables au cours des trois dernières années.
- Au cours des deux dernières années, on remarque :
  - une légère diminution du nombre d'élèves inscrits aux cours appliqués de mathématiques;
  - une légère augmentation du pourcentage d'élèves ayant participé au test;
  - une augmentation du pourcentage d'élèves ayant fréquenté trois écoles ou plus entre le jardin d'enfants et la 8e année. Cela peut être un indice d'une plus grande mobilité des élèves.

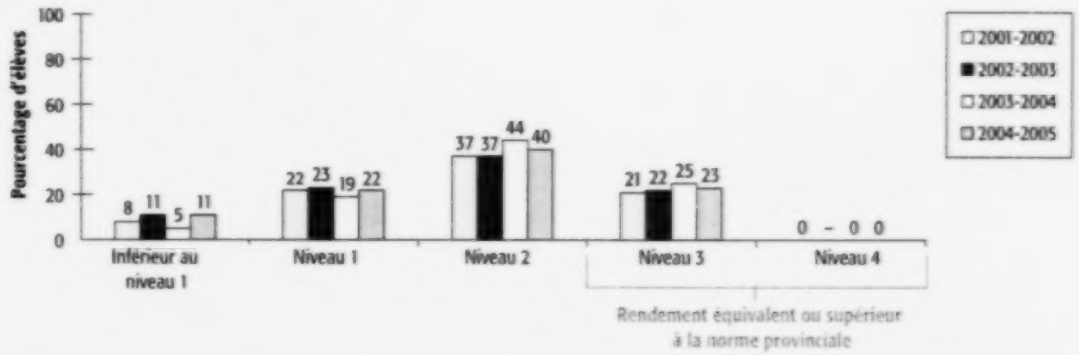
Tendances selon le sexe

		2001-2002		2002-2003		2003-2004		2004-2005	
		Filles *n* = 715	Garçons *n* = 950	Filles *n* = 781	Garçons *n* = 977	Filles *n* = 811	Garçons *n* = 975	Filles *n* = 744	Garçons *n* = 880
Pourcentage d'élèves	**Niveau 4**	0 %	<1 %	–	<1 %	0 %	<1 %	0 %	0 %
	Niveau 3	21 %	23 %	22 %	19 %	25 %	29 %	23 %	24 %
	Niveau 2	37 %	38 %	37 %	41 %	44 %	41 %	40 %	38 %
	Niveau 1	22 %	16 %	23 %	19 %	19 %	14 %	22 %	21 %
	Inférieur au niveau 1	8 %	7 %	11 %	8 %	5 %	5 %	11 %	12 %
	IIPN	6 %	6 %	2 %	3 %	2 %	4 %	s. o.*	s. o.*
	Aucune donnée	2 %	3 %	2 %	3 %	2 %	3 %	3 %	2 %
	Exemption	3 %	6 %	3 %	7 %	3 %	4 %	1 %	3 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale†	21 %	23 %	22 %	19 %	25 %	29 %	23 %	24 %

* La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

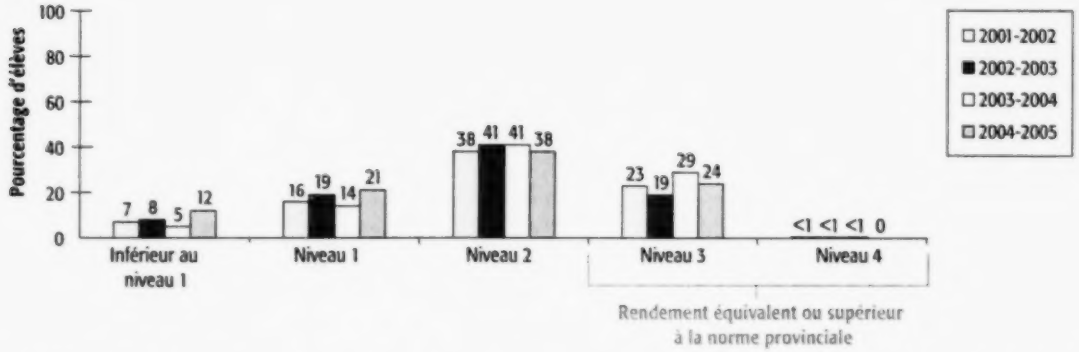
† Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

Filles



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Garçons



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observations

- Le pourcentage de garçons des cours appliqués de mathématiques ayant atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, a diminué de 5 % en 2004-2005 par rapport à 2003-2004. Par contre, le pourcentage a augmenté légèrement depuis 2001-2002, soit de 1 %.
- Le pourcentage de filles des cours appliqués de mathématiques ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a diminué de 2 % en 2004-2005 par rapport à 2003-2004. Cependant, le pourcentage a augmenté légèrement depuis 2001-2002, soit de 2 %.
- Le niveau de rendement chez les garçons est 1 % plus élevé que celui des filles en 2004-2005 et 4 % plus élevé que ces dernières en 2003-2004. Depuis 2001-2002, les garçons ont eu un rendement supérieur aux filles à trois reprises.

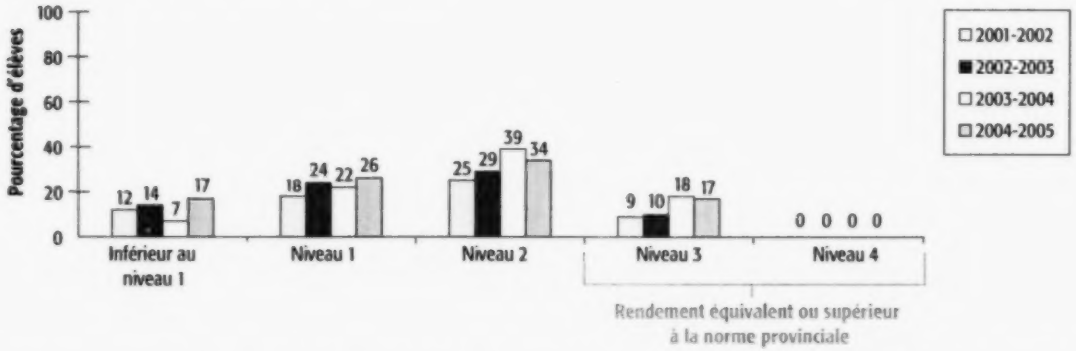
Tendances des élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)*

		2001-2002 *n* = 376	2002-2003 *n* = 521	2003-2004 *n* = 509	2004-2005 *n* = 531
Pourcentage d'élèves	**Niveau 4**	0 %	0 %	0 %	0 %
	Niveau 3	9 %	10 %	18 %	17 %
	Niveau 2	25 %	29 %	39 %	34 %
	Niveau 1	18 %	24 %	22 %	26 %
	Inférieur au niveau 1	12 %	14 %	7 %	17 %
	IIPN	11 %	4 %	4 %	s. o.†
	Aucune donnée	3 %	4 %	3 %	3 %
	Exemption	22 %	15 %	8 %	4 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale‡	9 %	10 %	18 %	17 %

* Voir l'explication des termes.

† La catégorie IIPN « information insuffisante pour être notée » a été éliminée en 2004-2005. Étant donné qu'on attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qui a été fait, il faut faire preuve de prudence en comparant les résultats avec ceux des années précédentes.

‡ Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Remarque : Comme les diagrammes à bandes pour les résultats pour tous les élèves ne présentent pas les données pour les catégories exemption et aucune donnée, la somme des pourcentages pour ces diagrammes n'égale pas 100.

Observation

- Le pourcentage d'élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) des cours appliqués de mathématiques qui ont atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, est passé de 18 % en 2003-2004 à 17 % en 2004-2005, soit une diminution de 1 %. Par contre, leur rendement s'est amélioré de 8 % depuis 2001-2002.

Résumé des résultats : 9e année

Cours théorique de mathématiques, 9e année

- Plus des deux tiers (69 %) des élèves des cours théoriques de mathématiques atteignent ou dépassent le niveau 3, la norme provinciale.
- Le pourcentage des garçons des cours théoriques de mathématiques ayant atteint ou dépassé le niveau 3, la norme provinciale, se situe à 71 % par rapport à celui des filles qui se situe à 66 %, un écart de 5 %. Au cours des deux années précédentes, l'écart entre les deux groupes a varié quelque peu, à certains moments en faveur des filles et à d'autres, en faveur des garçons.
- 61 % des élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) des cours théoriques atteignent ou dépassent la norme provinciale, soit une augmentation de 11 % par rapport à l'année 2003-2004.

Cours appliqué de mathématiques, 9e année

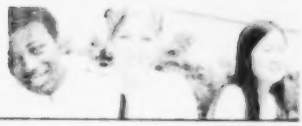
- 24 % des élèves des cours appliqués de mathématiques atteignent ou dépassent la norme provinciale. Outre une diminution de 3 % en 2004-2005 par rapport à l'année précédente, il y a eu une progression continue depuis 2000-2001, soit une amélioration de 14 %.
- Le niveau de rendement des garçons est 1 % plus élevé que celui des filles en 2004-2005 et 4 % plus élevé que celui de ces dernières en 2003-2004. Au cours des quatre dernières années, les garçons ont eu un rendement supérieur aux filles à trois reprises.
- 17 % des élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) des cours appliqués de mathématiques atteignent ou dépassent le niveau 3, la norme provinciale. Ce résultat ressemble de près à celui de 2003-2004.

Stratégies pour les éducatrices et éducateurs : 9e année

La présente section fournit des suggestions pratiques et pertinentes aux fins d'amélioration de la réussite des élèves au Test de mathématiques, 9e année. Ces suggestions sont fondées sur les tendances qui se dessinent dans les données de l'OQRE ainsi que sur les commentaires des correctrices et correcteurs qui ont fait la notation des tests.

L'OQRE suggère que, comme

- *il est difficile de déduire si les erreurs commises en situation d'évaluation à grande échelle sont dues au manque de connaissances dans un domaine particulier des mathématiques ou si elles découlent de l'incapacité des élèves à utiliser leurs connaissances en situation d'application et de résolution de problèmes,* le personnel enseignant :
  - s'assure de revoir les acquis de base nécessaires pour l'apprentissage de nouveaux concepts et processus, notamment en numération et algèbre (cours théorique et appliqué), mesure et géométrie ainsi qu'en géométrie analytique (cours théorique);
  - privilégie une approche pluridisciplinaire qui permet aux élèves de développer leurs compétences et d'appliquer leurs connaissances non seulement pendant les cours de mathématiques mais aussi dans d'autres contextes et disciplines.
- *les réponses fournies par plusieurs élèves aux questions à réponse ouverte manquent de détails au niveau du contenu,* le personnel enseignant accentue, auprès des élèves, la nécessité de communiquer clairement ses idées mathématiques, notamment en :
  - démontrant aux élèves comment utiliser leurs compétences linguistiques pour exprimer leur compréhension des concepts mathématiques et démontrer leur habileté à les appliquer en diverses situations;
  - modélisant le processus de questionnement et de résolution de problèmes;
  - développant les habiletés supérieures de la pensée.
- *certains élèves ont utilisé la mauvaise formule bien qu'une feuille de formules ait été fournie,* le personnel enseignant revoit avec les élèves les formules en lien avec les mots clés des questions qui donnent des indices quant à l'application voulue à partir de la feuille de formules affichée dans le site Web de l'OQRE.
- *quelques élèves ont noté sur leur cahier avoir manqué de temps, et ce surtout dans les questions à réponse ouverte,* le personnel ait recourt aux exemples de tests affichés dans le site Web de l'OQRE en vue de :
  - permettre aux élèves de développer des habiletés relatives à la gestion du temps;



– découvrir une démarche pour discerner l'essentiel dans une question;
– fournir une réponse montrant une compréhension approfondie.

- *les réponses des élèves dénotent une faiblesse à répondre à certaines questions à réponse choisie,* le personnel enseignant fournit aux élèves ce genre de tâches pour leur permettre de s'y familiariser.
- *les tendances qui se dessinent dans les erreurs des élèves des cours appliqués indiquent une faiblesse dans l'habileté de mettre en application et d'utiliser, en situation de résolution de problèmes, certaines connaissances spécifiques au domaine « numération et algèbre » tels le pourcentage, les équations du premier degré, les formules avec une variable, le calcul du périmètre et de l'aire de figures planes ainsi que du volume de solides,* le personnel enseignant :
  – s'assure d'intégrer l'application de ces connaissances dans des situations d'apprentissage signifiantes;
  – fournisse plusieurs occasions de vérifier la solution d'une équation (*Théorique,* Q7, hiver), de représenter une situation par une équation du premier degré (*Théorique,* Q3, hiver), d'attribuer des valeurs numériques à des variables dans une formule et résoudre l'équation qui en découle;
  – offre aux élèves la possibilité d'utiliser du matériel de manipulation afin d'aider à la visualisation des concepts algébriques;
  – assure l'utilisation des pourcentages en situation d'application (*Théorique,* Q24, printemps);
  – privilégie des stratégies de rapprochement qui font appel aux grandes idées mathématiques du domaine « numération et algèbre » qui permettent aux élèves d'utiliser avec efficacité les propriétés des nombres et ce, en partant des acquis antérieurs.
- *les résultats des cours appliqués dénotent que les élèves ont de la difficulté à justifier des réponses, à porter un jugement et à résoudre des problèmes,* le personnel enseignant privilégie des stratégies qui favorisent le développement de la pensée analytique et critique et l'habileté de la communiquer par écrit.
- *quelques élèves des cours appliqués ne connaissent pas certains mots clés en mathématiques, telle la « médiane »,* le personnel enseignant utilise une variété de mots et d'expressions clés utilisés dans *Le curriculum de l'Ontario, 9e et 10e année* ainsi que dans les évaluations de l'OQRE et développe, avec les élèves, un glossaire de mots et expressions.

- *les résultats des cours appliqués dénotent la faiblesse des élèves dans la mise en application et l'utilisation, en situation de résolution de problèmes, de certaines connaissances spécifiques au domaine « mesure et géométrie »*, le personnel enseignant s'assure d'intégrer l'application de ces connaissances dans des activités signifiantes par rapport aux propriétés des angles d'un triangle et d'un quadrilatère ainsi que la mesure des angles inconnus reliés aux droites parallèles, aux triangles et aux quadrilatères.

Cas de réussite : 9e année

Cette année, l'OQRE attire l'attention sur trois écoles secondaires qui ont mis au point des stratégies efficaces pour créer des environnements d'apprentissage qui favorisent la réussite scolaire. Ces stratégies reflètent les initiatives prises par de nombreuses écoles financées par les deniers publics de la province.

Les profils de ces écoles confirment que le rendement des élèves dépend avant toute chose du dévouement, de l'énergie et de la collaboration des membres d'un personnel hautement professionnel. Une directrice d'école parle au nom de tous lorsqu'elle dit : « L'excellent travail de préparation fait par les écoles nourricières en mathématiques ainsi que la collaboration et le travail d'équipe contribuent largement aux progrès et à la réussite. »

Parmi les thèmes récurrents que les écoles identifient comme des facteurs qui permettent de répondre aux besoins des élèves en littératie et en numératie, nous distinguons les suivants :

l'importance du travail d'équipe et de la collaboration au sein du domaine des mathématiques,

les priorités établies au sein de l'école et appliquées à toutes les activités de formation professionnelle, le soutien du conseil scolaire, l'harmonisation des stratégies d'enseignement, le réaménagement des itinéraires en offrant des cours reliés davantage aux besoins des élèves et à leur orientation postsecondaire, les initiatives pour répondre aux besoins des élèves qui éprouvent des difficultés, le recours à des ressources pertinentes et en temps opportun, le cheminement des communautés d'apprentissage professionnelles dans une perspective d'amélioration continue.

L'OQRE applaudit à la réussite de ces écoles et à celle de l'ensemble des éducatrices et éducateurs de l'Ontario, qui travaillent avec zèle pour améliorer l'apprentissage des élèves.

École secondaire catholique de Casselman, Casselman — Alain Martel, directeur
Conseil scolaire de district catholique de l'Est ontarien

Les résultats du Test de mathématiques, 9e année, de l'OQRE confirment le parcours d'amélioration que l'école secondaire catholique de Casselman a emprunté. En effet, au cours des quatre dernières années, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 14 % dans le cours théorique et de 24 % dans le cours appliqué.

L'école secondaire catholique de Casselman accueille 700 élèves qui viennent de Casselman et des environs. Elle est une des sept écoles secondaires du Conseil scolaire de district catholique de l'Est ontarien.

Le directeur de l'école, monsieur Alain Martel, affirme qu'il est fier des progrès réalisés en mathématiques au cours des dernières années. Toutefois, il maintient que ce n'est pas encore mission accomplie : « Je suis persuadé que les orientations et les stratégies que nous avons privilégiées et mises en place continueront d'avoir un impact important sur la réussite de nos élèves en mathématiques. »

Monsieur Martel présente quelques-uns des éléments qui ont contribué à l'amélioration du rendement des élèves en mathématiques :

- Le réaménagement des itinéraires, à savoir travail, apprentissage, précollégial et préuniversitaire, permet un certain dépistage tout en offrant un choix de cours qui sont davantage adaptés aux besoins des élèves et à leur orientation. Chaque itinéraire comporte bien entendu bon nombre de ressources et de stratégies qui lui sont propres.
- Le matériel disponible dans le site Web de l'OQRE permet aux responsables de cours de mieux comprendre les approches préconisées et aux élèves de se familiariser avec les questions des années précédentes.
- L'embauche de tutrices et tuteurs (plus de 800 heures de tutorat) qui, tout au long de l'année, viennent en aide aux élèves qui éprouvent des difficultés principalement en français et en mathématiques.
- L'harmonisation de stratégies d'enseignement efficaces, que l'école s'est donnée comme priorité à la suite de la formation du personnel en enseignement explicite. Cette priorité s'applique à toutes les activités de formation professionnelle. Ce qui importe d'abord et avant tout, c'est de s'assurer que ces stratégies se traduisent dans le quotidien de la salle de classe.

En plus de l'appui qu'il reçoit de son conseil scolaire, monsieur Martel tient à souligner l'ouverture et l'engagement des membres du personnel de l'école secondaire catholique de Casselman : les vrais artisans de la réussite scolaire!

École secondaire catholique de Hearst, Hearst — Agathe Côté, directrice

Conseil scolaire catholique de district des Grandes Rivières

Les progrès réalisés par l'école secondaire catholique de Hearst au Test de mathématiques, 9e année, méritent d'être signalés. En effet, en quatre ans, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 15 % dans le cours théorique et de 17 % dans le cours appliqué.

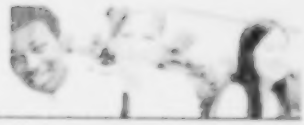
L'école secondaire catholique de Hearst, une des six écoles secondaires qui relèvent du Conseil scolaire catholique de district des Grandes Rivières, accueille 402 élèves de la 9e à la 12e année. C'est sûr que l'école est choyée par la communauté majoritairement francophone dont elle fait partie.

« Les progrès de nos élèves au Test de mathématiques, 9e année, de l'OQRE ne sauraient être attribués à un seul et unique facteur », affirme la directrice de l'école, madame Agathe Côté. Elle ajoute : « Il s'agit plutôt de l'interaction d'un ensemble d'orientations, de stratégies et de décisions au niveau de la gestion. »

Madame Côté présente quelques-uns des éléments qui ont contribué à l'amélioration du rendement des élèves en mathématiques :

- La stabilité des enseignantes et enseignants préposés aux cours de mathématiques de 9e année assure une certaine cohérence au niveau de la préparation et du suivi.
- La journée scolaire étant répartie sur cinq périodes de temps, tous les élèves bénéficient d'une période d'étude. Lors de cette période, les membres du personnel enseignant sont disponibles pour apporter leur appui aux élèves qui ont besoin d'aide.
- L'inversion des périodes d'enseignement de l'avant-midi avec celles de l'après-midi favorise sûrement les élèves qui sont plus aptes à apprendre à un certain moment de la journée scolaire.
- L'utilisation d'un cahier de synthèse où l'on consigne de jour en jour l'objectivation de chaque leçon devient un référentiel efficace pour les élèves lors des révisions.
- L'importance du travail d'équipe et de la collaboration au sein du domaine des mathématiques, qui ne doit pas être sous-estimée.

Madame Côté tient à souligner que l'excellent travail de préparation fait par les écoles nourricières en mathématiques ainsi que la collaboration et le travail d'équipe de tout le personnel contribuent largement aux progrès et à la réussite de l'école secondaire catholique de Hearst.



École secondaire Étienne-Brûlé, Toronto — Lorraine Eaglesham, directrice

Conseil scolaire de district du Centre-Sud-Ouest

L'école secondaire Étienne-Brûlé de Toronto a obtenu de très bons résultats au Test de mathématiques, 9e année, de l'OQRE, notamment dans le cours théorique où 84 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale. Les élèves du cours appliqué ont beaucoup progressé depuis la première administration du test en 2001, puisque le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 22 %.

L'école secondaire Étienne-Brûlé, dont la création date de 1969, a été parmi les premières écoles secondaires françaises du Centre-Sud de la province. Elle accueille 570 élèves de la 7e à la 12e année, ce qui fait d'elle la plus grande école du Conseil scolaire de district du Centre-Sud-Ouest.

La directrice de l'école, madame Lorraine Eaglesham, était heureuse de partager les résultats avec le personnel de l'école : « Nous sommes fiers de nos progrès, c'est sûr! S'il est vrai que le succès engendre le succès, les résultats de cette année nous motivent pour poursuivre notre cheminement sur la route de l'amélioration. »

Madame Eaglesham présente quelques-uns des éléments qui ont contribué à l'amélioration du rendement des élèves :

- L'enseignante responsable des cours de 9e année est très impliquée dans toutes les activités reliées au test qui sont offertes par l'OQRE. Ses collègues ainsi que les élèves bénéficient assurément de son expertise.
- L'utilisation de la ressource « À vos marques » a certes aidé à développer une meilleure compréhension des problèmes. En effet, comme on y retrouve le même genre de problèmes que ceux qui se trouvent dans le test, les élèves ont l'occasion de se familiariser avec les différents types de problèmes.
- Le site Web « SOS DEVOIRS » est devenu une ressource importante pour les élèves. Les solutions aux problèmes de mathématiques y sont très bien élaborées.
- L'analyse des tests des années passées a permis de bâtir un répertoire du genre de questions et de problèmes que les élèves devront comprendre et résoudre.

Madame Eaglesham ajoute que l'attitude des élèves à l'égard du test est un élément important de la réussite : « Si nous voulons que nos élèves aient une attitude sérieuse et positive à l'égard du test, l'ensemble du personnel se doit d'avoir la même attitude. C'est sûrement le cas à Étienne-Brûlé! »

Le processus d'évaluation de l'OQRE, 9e année

Dans le but de remplir son mandat, l'OQRE administre plusieurs évaluations à l'échelle de la province, dont le Test de mathématiques, 9e année.

Ce test est administré deux fois par année aux élèves de 9e année qui suivent des cours appliqués ou théoriques de mathématiques dans les écoles financées par les deniers publics de l'Ontario. Les résultats de ce test fournissent des données individuelles, ainsi que des données pour l'école et le conseil scolaire, sur le rendement des élèves à une étape critique de leur éducation.

L'OQRE affiche les résultats des conseils scolaires et des écoles dans son site Web public. De plus, l'OQRE publie annuellement le *Rapport provincial*, à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du grand public. Les données tirées de ces tests fournissent de précieux renseignements à l'appui de la planification de l'amélioration aux niveaux des écoles et des conseils scolaires.

Conception et élaboration

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE travaillent en consultation avec les éducatrices et éducateurs de mathématiques de partout en province sur tous les aspects du Test de mathématiques, 9e année, y compris l'élaboration, la révision du contenu, la mise à l'essai, l'administration, la notation et la production de rapports.

Le Test de mathématiques, 9e année, est élaboré conformément aux principes établis dans le document intitulé *Principles of Fair Student Assessment Practices for Education in Canada* (1993), créé par des représentantes et représentants d'établissements et d'associations d'enseignement nationaux, reconnus et appuyés par la collectivité de l'éducation au Canada.

En 9e année, les élèves choisissent entre deux types de cours, soit appliqué soit théorique. L'OQRE élabore des versions distinctes du Test de mathématiques, 9e année, pour les élèves des cours appliqués et pour les élèves des cours théoriques.

Des versions parallèles du test sont mises au point pour les écoles de langue française et de langue anglaise. Les versions comprennent le même nombre et le même genre de questions, tout en tenant compte des différences qui existent dans les programmes-cadres des deux langues d'enseignement.

Le Test de mathématiques, 9e année, évalue dans quelle mesure les élèves ont atteint les attentes provinciales détaillées dans *Le curriculum de l'Ontario, 9e et 10e année – Mathématiques*. Le test contient des activités axées sur la performance qui exigent des réponses écrites et des réponses à des questions à réponse choisie, par l'entremise desquelles les élèves peuvent faire preuve de ce qu'ils savent et ce qu'ils savent faire.

Le test évalue dans quelle mesure les élèves font preuve de leurs connaissances et de leurs compétences en mathématiques. Les questions portent sur le contenu des quatre domaines : numération et algèbre, relations, géométrie analytique et mesure et géométrie.

Procédures utilisées pour assurer la cohérence et la validité

L'OQRE a établi des procédures précises visant à assurer que le test est administré de façon uniforme et équitable à tous les élèves. Les élèves travaillent indépendamment dans un lieu tranquille, supervisés par des enseignantes et enseignants. On donne au personnel enseignant un plan de travail auquel il doit se conformer afin que tous les élèves de la province reçoivent les mêmes instructions.

Des adaptations sont offertes aux élèves qui ont des besoins particuliers, conformément aux directives de l'OQRE. Les élèves inscrits à un programme d'ALF ou de PDF bénéficient de dispositions particulières, qui sont décrites dans le *Guide pour l'administration du Test de mathématiques, 9e année*, de l'OQRE. Les enseignantes et enseignants responsables de l'administration du test doivent lire les « Plans de travail de l'enseignante ou de l'enseignant » qui contiennent des directives détaillées.

Un cédérom en français ou en anglais est envoyé à chaque école dans le but de former le personnel enseignant à l'administration du test. Le guide fournit des directives et des plans afin d'assurer que les mêmes procédures admi ıistratives et d'adaptation sont suivies pour tous les élèves de la province. Des procédures d'assurance de la qualité aident à assurer que les évaluations de l'OQRE fourniront des données valides et fidèles.

Administration et notation

Le Test de mathématiques, 9e année, est administré deux fois par année, soit en janvier pour les élèves des cours du premier semestre, et en mai-juin pour les élèves des cours du deuxième semestre ou des programmes non semestrés. Les directions d'école peuvent choisir d'administrer les tests sur une période de deux jours ou de quatre jours.

Les élèves travaillent indépendamment afin de résoudre des problèmes, d'écrire leurs réponses et de répondre à des questions à réponse choisie.

Le Test de mathématiques, 9e année, est noté par du personnel enseignant qui a reçu une formation en notation. La notation fournit au personnel enseignant une occasion de perfectionnement personnel importante en matière d'évaluation du rendement des élèves.

Niveaux de rendement

L'OQRE utilise une échelle de quatre niveaux pour rapporter le rendement des élèves en mathématiques. Cette échelle est fondée sur *Le curriculum de l'Ontario, 9e et 10e année – Mathématiques*. Le niveau 3 est établi comme la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 indiquent un rendement inférieur à la norme provinciale, alors que le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme provinciale.

Les résultats globaux en mathématiques sont obtenus en combinant les résultats de la partie axée sur la performance aux résultats de la partie des questions à réponse choisie.

Améliorations du programme d'évaluations

En novembre 2002, l'OQRE a procédé à une révision globale pour s'assurer que tous les aspects du programme d'évaluations à grande échelle répondent aux normes internationales en matière de pratiques exemplaires et aux besoins des utilisatrices et utilisateurs en ce qui a trait à la responsabilité et à la planification de l'amélioration. À la suite de cette révision, un certain nombre d'améliorations ont été faites. Ainsi, la durée totale de l'évaluation a été réduite environ de moitié, soit à deux heures. Pour de plus amples renseignements sur la révision et les améliorations du programme d'évaluations à grande échelle de l'Ontario, consulter la brochure *Les évaluations de l'OQRE : la qualité avant tout – Le progrès en marche*, dans le site Web de l'OQRE (www.oqre.on.ca).

Suggestions de ressources : 3e, 6e et 9e années

Pour élaborer les stratégies pour la réussite, nous avons fait appel aux documents ci-dessous publiés dans le site Web du ministère de l'Éducation (www.edu.gov.on.ca) et du Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques (www.cforp.on.ca). Vous êtes invités à consulter ces ressources.

3e année et 6e année

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2005, *Éducation pour tous, de la maternelle à la 6e année*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2005, *Moi lire? Tu blagues! Guide pratique pour aider les garçons en matière de littératie*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2005, *Rapport de la Table ronde des experts pour l'enseignement en matière de littératie et numératie pour les élèves ayant des besoins particuliers.*

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2004, *Enseigner et apprendre les mathématiques – Rapport de la Table ronde des experts en mathématiques de la 4e à la 6e année*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2004, *La littératie au service de l'apprentissage – Rapport de la Table ronde des experts en mathématiques de la 4e à la 6e année*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2003, *Le guide d'enseignement efficace de la lecture, de la maternelle à la 3e année*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2003, *Stratégie de lecture au primaire – Rapport de la Table ronde des experts en mathématiques*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2003, *Stratégie de mathématiques au primaire – Rapport de la Table ronde des experts en mathématiques*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 1997, *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année – Français*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 1997, *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année – Mathématiques*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

9e année

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques. 2004, *Les mathématiques, un monde sans limites. Guide d'enseignement : Modules 1, 2, 3 et 4*, Ottawa, Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques.

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques. 2003, *Collection : À vos marques*, Ottawa, Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques.

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques. 2003, *Les mathématiques, un monde sans limites. Guide d'enseignement : Modules 1, 2, 3 et 4*, Ottawa, Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques.

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques. *Collection : Les mathématiques un peu, beaucoup, à la folie*, Ottawa, Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques.

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques. *Collection : Recueil de pratiques réussies en français. Soutien pour un meilleur rendement des élèves à risque des écoles de langue française de l'Ontario*, Ottawa, Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques.

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques. *Collection : Recueil de pratiques réussies en mathématiques de la 6e à la 8e*, Ottawa, Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2004, *La numératie en tête de la 7e à la 12e. Rapport du Groupe d'experts pour la réussite des élèves*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ontario (Gouvernement de l'). Ministère de l'Éducation. 2004, *Le curriculum de l'Ontario, 9e et 10e année – Mathématiques*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Explication des termes

Tous les élèves	Les résultats sont publiés pour tous les élèves de cette année d'études (3e année et 6e année) ou de ce cours (9e année).
Élèves ayant participé	Les résultats sont publiés uniquement pour les élèves qui ont participé au test (excluant les catégories « aucune donnée » et « exemption »).
Norme provinciale	Le ministère de l'Éducation a établi, dans *Le curriculum de l'Ontario*, le niveau 3 comme norme provinciale. Le niveau 3 indique un niveau de rendement élevé par rapport aux attentes provinciales.
9e année Niveau 4 (80-100 %)	L'élève a démontré un niveau de rendement très élevé ou excellent. Le rendement est *supérieur à* la norme provinciale.
9e année Niveau 3 (70-79 %)	**L'élève a démontré un niveau de rendement élevé. Le rendement *répond* à la norme provinciale.**
9e année Niveau 2 (60-69 %)	L'élève a démontré un niveau de rendement moyen. Le rendement est *inférieur* à la norme provinciale, mais *se rapproche*.
9e année Niveau 1 (50-59 %)	L'élève a démontré un niveau de rendement passable. Le rendement est *inférieur* à la norme provinciale.
9e année Inférieur au niveau 1	L'élève n'a pas démontré un rendement suffisant par rapport aux attentes du curriculum (inférieur à 50 %).
3e et 6e années Niveau 4	L'élève a démontré les connaissances et les habiletés requises. Le rendement est supérieur à la norme provinciale.
3e et 6e années Niveau 3	**L'élève a démontré la plupart des connaissances et des habiletés requises. Le rendement répond à la norme provinciale.**
3e et 6e années Niveau 2	L'élève a démontré certaines des connaissances et des habiletés requises. Le rendement se rapproche de la norme provinciale.
3e et 6e années Niveau 1	L'élève a démontré certaines des connaissances et des habiletés requises de façon limitée. Le rendement est inférieur à la norme provinciale.
3e et 6e années MI niveau 1	L'élève n'a pas démontré les connaissances et la compréhension nécessaires pour qu'on lui attribue le niveau 1.
IIPN	« Information insuffisante pour être notée » est une catégorie qui a été éliminée en 2004-2005. On attribue maintenant aux élèves un niveau en fonction du travail qu'ils ont fait.
Aucune donnée	Les élèves n'ayant pas bénéficié d'une exemption, qui n'ont fait aucune partie de l'évaluation en raison d'une absence, médicale ou autre.
Exemption	Les élèves qui ont bénéficié officiellement d'une exemption au test, tel qu'identifié par l'école, ou dans le cas de la 3e année ou la 6e année, à une ou plusieurs composantes.
ALF/PDF (9e année)	La mention « Actualisation linguistique en français (ALF)/Perfectionnement du français (PDF) » désigne les élèves pour lesquels l'école a indiqué sur leur Formulaire de renseignements sur l'élève (FRÉ) qu'ils étaient inscrits à un programme d'ALF/de PDF.

ALF/PDF (3e et 6e années)	Puisque la définition d'« Actualisation linguistique en français/Perfectionnement du français (ALF/PDF) » a été modifiée en 2003-2004, passant de « L'élève est inscrit(e) à un programme d'ALF » ou « L'élève est inscrit(e) à un programme de PDF » à « Cet(te) élève bénéficie présentement d'un programme d'ALF ou de PDF », le pourcentage d'élèves dans ce groupe ne peut pas être comparé à celui des années précédentes.
Élèves ayant des besoins particuliers	Les élèves ayant des besoins particuliers sont des élèves qui ont été officiellement identifiés par un comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) et/ou qui ont un plan d'enseignement individualisé (PEI). Les élèves qui ont été uniquement identifiés comme étant surdoués ne sont pas inclus. À compter de 2004, le PEI est devenu obligatoire (que l'élève ait été identifié[e] ou non par un CIPR) pour y indiquer les besoins particuliers. Dans le passé, la définition des besoins particuliers incluait les élèves qui n'avaient pas été officiellement identifiés mais pour lesquels les écoles avaient indiqué qu'ils bénéficiaient de soutien pédagogique. Les données des trois années précédentes ont été recalculées en fonction de la définition des élèves ayant des besoins particuliers de cette année.

Travaillons ensemble

à l'amélioration de l'apprentissage des élèves

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) rehaussera le niveau de responsabilité et contribuera à améliorer la qualité de l'éducation en Ontario. Il y parviendra en menant des évaluations et des enquêtes fondées sur des données objectives, fiables et pertinentes, de même qu'en diffusant en temps opportun au public les renseignements obtenus et des recommandations visant à améliorer le système.

Valeurs

- L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et apprenants et ce, avant tout autre intérêt.
- L'OQRE n'attache de l'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.
- L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences spécialisées des éducatrices et éducateurs de l'Ontario et veillera à les inclure dans toutes ses activités.
- L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

OQRE

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2005.

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation
2, rue Carlton, bureau 1200
Toronto (Ontario) M5B 2M9
Téléphone : 1 888 327-7377
Site Web : www.oqre.on.ca